

- razveljavi naložitev Pradi SA stroškov postopka pred odborom za pritožbe v višini 550 EUR in naj plačilo teh stroškov naloži The Rich Prada International PT;
- EUIPO naloži plačilo stroškov postopka.

#### Navajani tožbeni razlog

- kršitev členov 8(1)(b) in 8(5) Uredbe št. 207/2009.

---

### Tožba, vložena 21. marca 2016 – Arctic Vat/EUIPO – Slazengers (upodobitev panterja)

(Zadeva T-113/16)

(2016/C 175/26)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

#### Stranke

*Tožeča stranka:* Arctic Vat, Inc. (Thief River Falls, Minnesota, Združene države) (zastopnika: M. Hartmann in S. Fröhlich, odvetnika)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Slazengers Ltd (Burnham, Združeno kraljestvo)

#### Podatki o postopku pred EUIPO

*Prijavitelj sporne znamke:* tožeča stranka

*Zadevna sporna znamka:* mednarodna registracija figurativne znamke, v kateri je imenovana Evropska unija (upodobitev panterja) – mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija, št. 941 684

*Postopek pred EUIPO:* postopek z ugovorom

*Izpodbijana odločba:* odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 11. januarja 2016 v zadevi R 2953/2014-5

#### Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo v delu, v katerem je z njo zavrnjena pritožba in potrjena delna zavrnitev varstva IR št. 941 684 glede Evropske unije za blago iz razreda 25 („oblačila za motoriste, vključno z zaščitnimi kombinezoni, podkapami in maskami za obraz“);
- dopusti zaščito IR No 941 684 glede Evropske unije za blago iz razreda 25 („oblačila za motoriste, vključno z zaščitnimi kombinezoni, podkapami in maskami za obraz“);

- EUIPO naloži plačilo stroškov postopka;
- družbi Slazengers Ltd naloži plačilo stroškov pred odborom za pritožbe EUIPO.

#### Navajani tožbeni razlog

- kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

---

### Tožba, vložena 18. marca 2016 – Port autonome du Centre et de l'Ouest in drugi/Komisija

(Zadeva T-116/16)

(2016/C 175/27)

Jezik postopka: francoščina

#### Stranke

*Tožeče stranke:* Port autonome du Centre et de l'Ouest SCRL (La Louvière, Belgija), Port autonome de Namur (Namur, Belgija), Port autonome de Charleroi (Charleroi, Belgija), Port autonome de Liège (Liège, Belgija), Région wallonne (Jambes, Belgija) (zastopnik: J. Vanden Eynde, odvetnik)

*Tožena stranka:* Evropska komisija

#### Predlogi

Tožeče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- ugotovi, da je tožba dopustna za vsako od tožečih strank in posledično razglasi ničnost Sklepa Komisije z referenčno številko SA.38393 (2015/E) – Obdavčitev pristanišč v Belgiji;
- to tožbo razglasi za dopustno in utemeljeno;
- posledično razglasi ničnost sklepa Evropske komisije o tem, da se neobdavčenje gospodarske dejavnosti belgijskih in zlasti valonskih pristanišč z davkom od dohodkov pravnih oseb šteje za državno pomoč, ki ni združljiva z notranjim trgov;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

#### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke v utemeljitev tožbe navajajo deset tožbenih razlogov.

1. Prvi razlog se na splošno nanaša na to, da naj trditve Komisije ne bi bile ne podprte z dejstvi ne pravno utemeljene.
2. Drugi razlog se nanaša na to, da Komisija ni utemeljila očitne spremembe v praksi odločanja glede na njen sklep z dne 20. oktobra 2004 (N520/2003).
3. Tretji razlog se nanaša na to, da so pristaniške dejavnosti subvencionirane, saj sicer v belgijskih gospodarskih razmerah ne bi bile donosne; poleg tega se navaja, da enostransko določene dajatve, ki ne pokrijejo izvršenih vlaganj, ne zadoščajo, da bi se jih štelo za gospodarske dejavnosti.