

— Tožena stranka je napačno ugotovila, da so pogoji na podlagi člena 8(5) Uredbe št. 207/2009 izpolnjeni.

Tožba, vložena 23. februarja 2016 – Codorníu/EUIPO – Bodegas Altun (ANA DE ALTUN)

(Zadeva T-86/16)

(2016/C 136/55)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: španščina

Stranke

Tožeča stranka: Codorníu SA (Esplugues de Llobregat, Španija) (zastopnika: M. Ceballos Rodríguez in J. Güell Serra, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (znamke in modeli) (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Bodegas Altun, SL (Baños de Ebro, Španija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka Evropske unije, ki vključuje besedne elemente „ANA DE ALTUN“ – Prijava št. 11 860 913

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 9. decembra 2015 v zadevi R 199/2015-2

Tožbena predloga

Tožeča stranka predlaga Splošnemu sodišču, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi.
- EUIPO in intervenientu naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev členov 8(1)(b) in (5), 75 in 76 Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 26. februarja 2016 – Eurofast/Komisija

(Zadeva T-87/16)

(2016/C 136/56)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Eurofast SARL (Pariz, Francija) (zastopnik: S. A. Pappas, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi za ničen sklep Komisije o pobotu z dne 17. decembra 2015;
- ugotovi, da je terjatev, za katero Komisija trdi, da jo ima nasproti družbi Eurofast na podlagi pogodbe ASSET, neutemeljena;
- ugotovi, da so vsi stroški, ki so bili porabljeni za projekt ASSET, to je 507 574 EUR, upravičeni in da Komisija potrjuje zakonitost financiranja, kakor je opredeljeno v Grant Agreement, to je 365 639 EUR;
- Komisiji naloži, da mora na podlagi pogodbe EKSISTENZ plačati 69 923,68 EUR in pripadajoče zamudne obresti;
- Komisiji naloži plačilo pogodbene škode;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v podporo tožbi navaja dva tožbena razloga, prvega v podporo predlogu za razglasitev ničnosti sklepa o pobotu, vsebovanega v dopisu Komisije z dne 17. decembra 2015, in drugega v podporo predlogu za ugotovitev neobstoja sporne pogodbene terjatve.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na kršitev členov 78 in 80 Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES, Euratom) št. 1605/2002, člena II.21 iz FP7 Grant agreement, Annex II – General conditions, načela dobrovernosti iz člena 1134 belgijskega code civil (civilni zakonik) in kršitev načel varstva legitimnih pričakovanj in pravne varnosti.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na kršitev pogodbenih pravil iz splošnih pogojev pogodbe o dodelitvi nepovratnih sredstev ASSET in očitne napake pri presoji pravil o upravičenih stroških.

Tožba, vložena 26. februarja 2016 – Opko Ireland Global Holdings/EUIPO – Teva Pharmaceutical Industries (ALPHAREN)

(Zadeva T-88/16)

(2016/C 136/57)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Opko Ireland Global Holdings Ltd (Dublin, Irska) (zastopniki: S. Malynicz, Barrister, A. Smith in D. Meale, Solicitors)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Jeruzalem, Izrael)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka