

Navajani tožbeni razlogi

- Kršitev člena 41(2)(c) Listine Evropske unije o temeljnih pravicah in člena 75 Uredbe št. 207/2009;
- kršitev člena 76(2) Uredbe št. 207/2009;
- napačna uporaba člena 7(1)(b) in (c) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 10. februarja 2016 – Oil Pension Fund Investment Company/Svet**(Zadeva T-56/16)**

(2016/C 111/42)

Jezik postopka: nemščina

Stranki*Tožeča stranka:* Oil Pension Fund Investment Company (Teheran, Iran) (zastopnik: K. Kleinschmidt, odvetnik)*Tožena stranka:* Svet Evropske unije**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- s takojšnjim učinkom za nič en razglasi Sklep Sveta (SZVP) 2015/2216 z dne 30. novembra 2015 o spremembi Sklepa 2010/413/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Iranu, kakor tudi Izvedbeno uredbo Sveta (EU) 2015/2204 z dne 30. novembra 2015 o izvajanju Uredbe (EU) št. 267/2012, v delu, v katerem se ti pravni akti nanašajo na tožečo stranko;
- sprejetje ukrepa procesnega vodstva v skladu s členom 89 Poslovnika Splošnega sodišča, s katerim se toženi stranki odredi predložitev vseh dokumentov v zvezi z izpodbijanim sklepom, v delu, v katerem se nanašajo na tožečo stranko;
- vključitev spisa v zadevi Oil Pension Fund Investment Company/Svet (T-121/13, ECLI:EU:T:2015:645);
- Svetu naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v podporo tožbi navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev člena 266 PDEU

Tožeča stranka meni, da ob upoštevanju člena 266 PDEU Svet ne sme sprejeti pravnih aktov z isto vsebino, kot jo imajo pravni akti, ki so bili za nične razglašeni s sodbo z dne 21. decembra 2012 v zadevi Oil Pension Fund Investment Company/Svet (T-121/13, ECLI:EU:T:2015:645).

2. Drugi tožbeni razlog: kršitev pravice do obrambe tožeče stranke, njene pravice do učinkovitega sodnega varstva in dolžnosti utemeljitve

Tožeča stranka v tej zvezi očita, da ni bilo izvedeno ustrezno posvetovanje in ji ni bil omogočen vpogled v spis. Utemeljitev, vsebovana v izpodbijanih pravnih aktih, je bila za tožečo stranko nejasna. Tožeči stranki je bila zato kršena njena pravica do obrambe in pravica do učinkovitega pravnega varstva. Prav tako naj bi šlo za kršitev temeljnega načela kontradiktornosti. Dalje, tožeča stranka očita, da Svet ni pravilno preučil okoliščin, ki se nanašajo na tožečo stranko. Tožeča stranka meni, da ni bila deležna pravičnega postopka v skladu z načeli pravne države, ker se zaradi nepoznavanja ni mogla konkretno izreči glede očitkov in domnevnih dokazov Sveta in v sporu tudi ni mogla predložiti dokazov o nasprotnem.

3. Tretji tožbeni razlog: očitna napaka v presoji, neizvajanje ali napačno izvajanje proste presoje in kršitev temeljnega načela sorazmernosti

Tožeča stranka meni, da je Svet pri sprejetju izpodbijanih aktov storil napako v presoji. Svet naj bi nezadostno in/ali napačno ugotovil dejansko stanje, na katerem temeljijo pravni akti. V tej zvezi tudi navaja, da so razlogi, navedeni v izpodbijanih aktih, ki se nanašajo na tožečo stranko, neustrezni za sprejetje omejevalnih ukrepov. Izpodbijani akti naj bi poleg tega tudi kršili načelo sorazmernosti.

4. Četrty tožbeni razlog: kršitev pravic, ki jih zagotavlja Listina Evropske unije o temeljnih pravicah

Tožeča stranka v zvezi s tem navaja, da so bile z izpodbijanimi pravnimi akti kršene njene pravice, ki jih zagotavlja Listina Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljevanju: Listina). V zvezi s tem navaja zlasti kršitev svobode gospodarske pobude v Evropski uniji (člen 16 Listine) in pravice rabe dobrin, ki jih je v Evropski uniji pridobil na zakonit način, zlasti pa prostega razpolaganja z njimi (člen 17 Listine). Tožeča stranka dalje navaja kršitev načela enakosti pred zakonom (člen 20 Listine) in načela prepovedi diskriminacije (člen 21 Listine).

Tožba, vložena 11. februarja 2016 – Apax Partners/UUNT – Apax Partners Midmarket (APAX)

(Zadeva T-58/16)

(2016/C 111/43)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Apax Partners LLP (London, Združeno kraljestvo) (zastopniki: D. Rose, J. Curry in J. Warner, Solicitors)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Apax Partners Midmarket (Pariz, Francija)

Podatki o postopku pred UUNT

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna znamka: besedna znamka EU „APAX“ – Zahteva za registracijo št. 3 538 981

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba drugega odbora za pritožbe pri UUNT z dne 26. novembra 2015 v zadevi R 1441/2014-2

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo v celoti in vrne zahtevo za registracijo sporne znamke EUIPO v ponovno odločanje;
- EUIPO in vsem strankam, udeleženi v postopkih pred odborom naloži plačilo lastnih stroškov in plačilo stroškov tožeče stranke v teh postopkih in v postopkih s pritožbo pred odborom za pritožbe in v postopku z ugovorom B 764 029 pred oddelkom za ugovore.