

Postopek pred UUNT: postopek za razveljavitev

Izpodbijana odločba: odločba prvega odbora za pritožbe pri UUNT z dne 5. novembra 2015 v zadevi R 1814/2014-1

Tožbena predloga:

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- UUNT in drugi stranki naloži plačilo lastnih stroškov in stroškov tožeče stranke.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 7(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 25. januarja 2016 – Comprojecto-Projectos e Construções in drugi/ECB
(Zadeva T-22/16)
(2016/C 106/43)

Jezik postopka: portugalsčina

Stranke

Tožeče stranke: Comprojecto-Projectos e Construções, L^{da} (Lizbona, Portugalska), Julião Maria Gomes de Azevedo (Lizbona), Paulo Eduardo Matos Gomes de Azevedo (Lizbona) in Isabel Maria Matos Gomes de Azevedo (Lizbona) (zastopnik: M. A. Ribeiro, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska centralna banka

Predlogi

Tožeče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- v skladu s členom 265 PDEU razglasi, da Evropska centralna banka s tem, da ni odgovorila na pritožbo, ki so jo tožeče stranke vložile 27. novembra 2015, neupravičeno ni ukrepala, čeprav je bila k temu predhodno pozvana;
- podredno, na podlagi členov 263 PDEU in 264 PDEU razglasi ničnost odločbe Evropske centralne banke;
- Evropski centralni banki v skladu s členom 340 PDEU in 41(3) Listine Evropske unije o temeljnih pravicah naloži, naj tožečim strankam plača odškodnino v višini 4 199 780,43 EUR skupaj z zamudnimi obrestmi po zakonski obrestni meri, do dejanskega plačila;
- Evropski centralni banki v skladu s členom 134(1) Poslovnika naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke v podporo tožbi navajajo te tožbene razloge.

1. Neutemeljena zavrnitev – storjena z opustitvijo ukrepanja – zaprosila, naslovljenega na Evropsko centralno banko, naj ukrepa na podlagi pritožbe, ki so jo tožeče stranke vložile 27. novembra 2015 v zvezi z nekaterimi nezakonitimi in neutemeljenimi ravnanji Banco de Portugal.
2. Neobstoj nepristranskosti, preglednosti, poštenosti, sposobnosti, učinkovitosti in odgovornosti ter kršitev enakosti pred zakonom (kršitev člena 20 Listine o temeljnih pravicah).

3. Bistvena kršitev postopka, kršitev Pogodb in drugih pravnih predpisov v zvezi z njihovo uporabo, zloraba pooblastil.
4. Ugodnejša obravnava in ščitenje družbe IC Millenium/Bcp glede uporabe finančnega sistema za pranje denarja in glede neizpolnitve obveznosti prostega pretoka kapitala, ki jo nalaga Skupnost.
5. Kršitev člena 11(3) Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2005/29/ES z dne 11. maja 2005 o nepoštenih poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov na notranjem trgu ter o spremembi Direktive Sveta 84/450/EGS, direktiv Evropskega parlamenta in Sveta 97/7/ES, 98/27/ES in 2002/65/ES ter Uredbe (ES) št. 2006/2004 Evropskega parlamenta in Sveta (Direktiva o nepoštenih poslovnih praksah).

Tožba, vložena 21. januarja 2016 – Sovena Portugal – Consumer Goods/UUNT – Mueloliva (FONTOLIVA)

(Zadeva T-24/16)

(2016/C 106/44)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Sovena Portugal – Consumer Goods, SA (Lizbona, Portugalska) (zastopnik: D. Martins Pereira, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Mueloliva, SL (Cordoba, Španija)

Podatki o postopku pred UUNT

Prijavitelj: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: mednarodna registracija znamke, v kateri je imenovana Evropska unija, v zvezi z besedno znamko „FONTOLIVA“ – Mednarodna registracija št. 1107 792, v kateri je imenovana Evropska unija

Postopek pred UUNT: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba drugega odbora za pritožbe pri UUNT z dne 4. novembra 2015 v zadevi R 1813/2014-2

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- tej tožbi ugoti;
- izpodbijano odločbo v celoti razveljavi;
- izpodbijano odločbo spremeni na podlagi očitkov iz te tožbe in odobri varstvo mednarodne znamke št. 1 107 792 FONTOLIVA v Evropski uniji;
- UUNT naloži plačilo stroškov, ki so nastali tožeči stranki, vključno s stroški postopka pred UUNT;
- drugi stranki v zadevi naloži plačilo stroškov, ki so tožeči stranki nastali pred UUNT.

Navajani tožbeni razlogi

- potek prejšnje španske znamke št. 780 071 FUENOLIVA;
- nezadostnost dokazov resne in dejanske uporabe prejšnje znamke;