

**Predmet**

Predlog na podlagi člena 270 PDEU za razglasitev ničnosti treh aktov ESZD, in sicer, prvič, predloga za napredovanje z dne 11. julija 2014 v delu, v katerem se nanaša na razred AD 13, drugič, odločbe z dne 29. oktobra 2014 o nenapredovanju tožeče stranke v razred AD 13 v napredovalnem obdobju 2014, in tretjič, odločbe z dne 28. maja 2015 o zavrnitvi pritožbe, vložene zoper to zavrnitev napredovanja.

**Izrek**

1. Odločba Evropske službe za zunanje delovanje (ESZD) z dne 29. oktobra 2014 o nenapredovanju *Giacoma Durazzoja* v razred 13 v napredovalnem obdobju 2014 se razglasi za nično.
2. Tožba se v preostalem zavrne.
3. ESZD se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 302, 14.9.2015 (zadeva je bila sprva vložena pri Sodišču za uslužbence Evropske unije pod številko F-101/15 in nato 1. septembra 2016 prenesena na Splošno sodišče Evropske unije).

**Sklep Splošnega sodišča z dne 14. decembra 2017 – PGNiG Supply & Trading/Komisija**

(Zadeva T-849/16) <sup>(1)</sup>

**(Ničnostna tožba — Notranji trg z zemeljskim plinom — Direktiva 2009/73/ES — Sklep Komisije o spremembi pogojev za izvzetje načinov obratovanja plinovoda OPAL iz pravil Unije o dostopu tretjih strani in o reguliranju tarif — Neobstoj neposrednega nanašanja — Nedopustnost)**

(2018/C 052/41)

Jezik postopka: poljščina

**Stranki**

Tožeča stranka: PGNiG Supply & Trading GmbH (Munich, Nemčija) (zastopnik: M. Jeżewski, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: O. Beynet in K. Herrmann, agenta)

**Predmet**

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Sklepa Komisije C(2016) 6950 final z dne 28. oktobra 2016 o spremembi pogojev za izvzetje iz pravil o dostopu tretjih strani do sistema in o tarifni ureditvi, določeni z Direktivo 2003/55/ES.

**Izrek**

1. Tožba se zavrže kot nedopustna.
2. O predlogih za intervencijo ni treba odločati.
3. Družba PGNiG Supply & Trading GmbH nosi svoje stroške in naloži se ji plačilo stroškov Evropske komisije, vključno s stroški postopka za izdajo začasne odredbe.
4. Zvezna republika Nemčija nosi svoje stroške postopka za izdajo začasne odredbe.

5. Družba PGNiG Supply & Trading, Komisija, Zvezna republika Nemčija, Evropski parlament, Svet Evropske unije ter družbe Naftogaz Ukrainy SA, OPAL Gastranspot GmbH & Co. KG in Gazprom Eksport LLC nosijo vsak svoje stroške, povezane s predlogi za intervencijo.

<sup>(1)</sup> UL C 38, 6.2.2017.

---

**Sklep Splošnega sodišča z dne 7. decembra 2017 – Techniplan/Komisija**

**(Zadeva T-853/16) <sup>(1)</sup>**

**(Tožba zaradi nedelovanja — Stališče Komisije — Odškodninska tožba — Kršitev formalnih zahtev — Predlog za izdajo plačilnega naloga — Očitna nedopustnost — Očitna nepristojnost)**

(2018/C 052/42)

Jezik postopka: italijanščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Techniplan Srl (Rim, Italija) (zastopnika: R. Giuffrida in A. Bonavita, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnik: A. Aresu, agent)

**Predmet**

Prvič, predlog na podlagi člena 265 PDEU za ugotovitev, da Komisija protipravno ni ukrepala proti tožeči stranki, in drugič, predlog za naložitev obveznosti ukrepanja iz člena 266 PDEU in plačila zneska iz naslova odškodnine za škodo, nastalo „za vsak dan zamude pri izvršitvi“.

**Izrek**

1. Tožba se zavrže.
2. Družbi Techniplan Srl se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 22, 23.1.2017.

---

**Sklep Splošnega sodišča z dne 15. decembra 2017 – Le Pen/Parlament**

**(Zadeva T-284/17) <sup>(1)</sup>**

**(Ničnostna in odškodninska tožba — Pravo institucij — Član Evropskega parlamenta — Privilegiji in imunitete — Odločba o odvzemu poslanske imunitete — Izguba pravnega interesa — Delna ustavitev postopka — Tožba, ki je delno očitno nedopustna in delno očitno brez pravne podlage)**

(2018/C 052/43)

Jezik postopka: francoščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Marion Anne Perrine Le Pen (Saint-Cloud, Francija) (zastopnika: sprva M. Ceccaldi nato R. Bosselut, odvetnika)

Tožena stranka: Evropski parlament (zastopnika: M. Dean in S. Alonso de León, agenta)

**Predmet**

Prvič, predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti odločbe Parlamenta P8\_TA(2017)0056 z dne 2. marca 2017 o odvzemu poslanske imunitete tožeči stranki, in drugič, predlog na podlagi člena 268 PDEU za povrnitev škode, ki naj bi jo utrpela tožeča stranka.