

2. Z drugim tožbenim razlogom se zatrjuje, da je Svet kršil – neupravičeno in nesorazmerno – temeljne pravice tožeče stranke, vključno s pravico varstva lastnine, ugleda in gospodarske pobude. Izpodbijani ukrepi imajo za tožečo stranko velike posledice, tako glede njene lastnine kot svetovnega ugleda. Svet ni dokazal, da je zamrznitev sredstev in gospodarskih virov povezana ali upravičena z legitimnim ciljem, kaj šele, da je sorazmerna s takšnim ciljem.
3. S tretjim tožbenim razlogom tožeča stranka želi, da se – če je v nasprotju z glavnimi trditvami tožeče stranke merilo za uvrstitev treba razlagati tako, da zajema vsakega vodilnega sirskega poslovneža v Siriji, neodvisno od tega, ali je ta posameznik kakorkoli povezan s sirskim režimom, ali ima od tega režima ugodnosti, ali ga podpira – ugotovi, da se člen 28(2)(a) Sklepa Sveta 2013/255/SZVP in člen 15(1a)(a) Uredbe št. 36/2012 ne uporabljata v delih, kjer se nanašata na tožečo stranko, in sicer ker je merilo za uvrstitev nesorazmerno glede na sicer legitime cilje navedenih aktov.

---

**Sklep Splošnega sodišča z dne 21. decembra 2016 – fleur ami proti EUIPO – 8 seasons design (Luči)**

(Zadeva T-67/16) <sup>(1)</sup>

(2017/C 053/57)

Jezik postopka: nemščina

Predsednik petega senata je odredil izbris zadeve.

---

<sup>(1)</sup> UL C 111, 29.3.2016.

---

**Sklep Splošnega sodišča z dne 20. decembra 2016 – Amira in drugi/Komisija in ECB**

(Zadeva T-736/16) <sup>(1)</sup>

(2017/C 053/58)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik tretjega senata je odredil izbris zadeve.

---

<sup>(1)</sup> UL C 475, 19.12.2016.

---