

3. V preostalem delu se tožba zavrne.

4. Komisiji se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 279, 24.8.2015 (zadeva je bila sprva registrirana pri Sodišču za uslužbence Evropske unije pod številko F-74/15, nato je bila 1.9.2016 prenesena na Splošno sodišče Evropske unije).

Sodba Splošnega sodišča z dne 26. oktobra 2017 – Paraskevaidis/Cedefop

(Zadeva T-601/16) ⁽¹⁾

(Javni uslužbenci — Uradniki — Cedefop — Napredovanje — Napredovalno obdobje 2015 — Odločba, da tožeča stranka ne napreduje v naziv AD 12 — Člena 44 in 45 Kadrovskih predpisov — Primerjava uspešnosti — Obveznost obrazložitve — Zavrnitev pritožbe zaradi molka organa — Odgovornost)

(2017/C 424/47)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Georges Paraskevaidis (Auderghem, Belgija) (zastopnik: S. Pappas, odvetnik)

Tožena stranka: Evropski center za razvoj poklicnega usposabljanja (Cedefop) (zastopnika: M. Fuchs, agent, skupaj z A. Duronom, odvetnikom)

Predmet

Predlog na podlagi člena 270 PDEU za razglasitev ničnosti odločbe direktorja Cedefop z dne 4. novembra 2015, da tožeča stranka v napredovalnem obdobju 2015 ne napreduje v naziv AD 12, in za povrnitev škode, ki naj bi tožeči stranki nastala zaradi te odločbe.

Izrek

1. Odločba direktorja Evropskega centra za razvoj poklicnega usposabljanja (Cedefop) z dne 4. novembra 2015, da Georges Paraskevaidis v napredovalnem obdobju 2015 ne napreduje v naziv AD 12, se razglasi za nično.
2. Cedefop mora G. Paraskevaidisu plačati znesek 2 000 EUR za povrnitev škode, ki mu je nastala.
3. V preostalem se tožba zavrne.
4. Cedefop se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 296, 16.8.2016 (zadeva, ki je bila prvotno vpisana pri Sodišču za uslužbence Evropske unije pod opr. št. F-31/16 in je bila 1. septembra 2016 prenesena na Splošno sodišče Evropske unije).

Sodba Splošnega sodišča z dne 26. oktobra 2017 – HB/Komisija

(Zadeva T-706/16 P) ⁽¹⁾

(Pritožba — Javni uslužbenci — Uradniki — Napredovanje — Napredovalno obdobje 2014 — Primerjalna ocena uspešnosti — Diskriminacija na podlagi spola — Napačna uporaba prava)

(2017/C 424/48)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Pritožnica: HB (zastopnika: S. Orlandi in T. Martin, odvetnika)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija (zastopnika: C. Berardis-Kayser in G. Berscheid, agenta)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča za uslužbence Evropske unije (drugi senat) z dne 21. julija 2016, HB/Komisija (F-125/15, EU:F:2016:164), s katero se želi doseči razveljavitev te sodbe.

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. HB nosi svoje stroške in stroške, ki jih je imela Evropska komisija na tej stopnji.
3. Stroški postopka na prvi stopnji se razdelijo v skladu s točkama 2 in 3 izreka sodbe Sodišča za uslužbence Evropske unije (drugi senat) z dne 21. julija 2016, HB/Komisija (F-125/15).

⁽¹⁾ UL C 454, 5.12.2016.

Sodba Splošnega sodišča z dne 26. oktobra 2017 – Alpirsbacher Klosterbräu Glauner/EUIPO (Klosterstoff)

(Zadeva T-844/16) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije — Prijava besedne znamke Evropske unije Klosterstoff — Absolutni razlogi za zavrnitev — Opisnost — Znamka, ki lahko zavaja javnost — Člen 7(1)(b), (c) in (g) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 7(1)(b), (c) in (g) Uredbe (EU) 2017/1001) — Prejšnja praksa EUIPO)

(2017/C 424/49)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Alpirsbacher Klosterbräu Glauner GmbH & Co. KG (Alpirsbach, Nemčija) (zastopnika: W. Göpfert in S. Hofmann, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnik: A. Schiffko, agent)

Predmet

Tožba zoper odločbo petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 6. oktobra 2016 (zadeva R 2064/2015-5) v zvezi z zahtevo za registracijo besednega znaka Klosterstoff kot znamke Evropske unije.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Alpirsbacher Klosterbräu Glauner GmbH & Co. KG se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 38, 6.2.2017.