

Sodba Splošnega sodišča z dne 14. decembra 2017 – bet365 Group/EUIPO – Hansen (BET 365)(Zadeva T-304/16) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije — Postopek za ugotovitev ničnosti — Besedna znamka Evropske unije BET 365 — Absolutni razlog za zavrnitev — Razlikovalni učinek, pridobljen z uporabo — Dokaz — Uporaba znamke za več namenov — Člen 7(3) in člen 52(2) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postala člen 7(3) in člen 59 (2) Uredbe (EU) 2017/1001))

(2018/C 052/36)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: bet365 Group Ltd (Stoke-on-Trent, Združeno kraljestvo) (zastopnika: S. Malynicz, QC, R. Black in J. Bickle, solicitors)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnik: S. Hanne, agent)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenient v postopku pred Splošnim sodiščem: Robert Hansen (München, Nemčija) (zastopnik: M. Pütz Poulalion, odvetnik)

Predmet

Tožba zoper odločbo petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 21. marca 2016 (zadeva R 3243/2014–5), v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med R. Hansenom in družbo bet365 Group.

Izrek

1. Odločba petega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 21. marca 2016 (zadeva R 3243/2014–5) se razveljavi v delu, v katerem se nanaša na storitve iz razreda 41, ki so navedene v registraciji znamke Evropske unije BET 365.
2. V preostalem se tožba zavrne.
3. Vsaka stranka nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 296, 16.8.2016.

Sodba Splošnega sodišča z dne 14. decembra 2017 – PB/Komisija(Zadeva T-609/16) ⁽¹⁾

(Javni uslužbenci — Uradniki — Zaposlovanje — Razpis natečaja EPSO/AD/309/15 (AD 11) — Zdravniki za lokacijo Luxembourg — Zavrnitev pripustitve k opravljanju preizkusov v ocenjevalnem centru — Omejitev izbire drugega jezika na omejeno število uradnih jezikov – omejitev izbire drugega jezika na tem javnem natečaju na omejeno število uradnih jezikov Unije — Ugovor nezakovitosti — Očitna napaka pri presoji — Odgovornost — Nepremoženjska škoda)

(2018/C 052/37)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: PB (zastopnik: M. Velardo, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: G. Gattinara in L. Radu Bouyon, agenta)

Predmet

Predlog, vložen na podlagi člena 270 PDEU, ki zadeva, prvič, razglasitev ničnosti Odločbe izbirne komisije EPSO/AD/309/15 (AD11) – Zdravniki za lokaciji Luxembourg in ISPRA (področje: zdravniki Luxembourg) z dne 28. septembra 2015, da se tožeče stranke ne pripusti k izbirnim preizkusom, organiziranim v ocenjevalnem središču Evropskega urada za izbor osebja (EPSO), in drugič, na odškodnino za škodo, ki naj bi nastala tožeči stranki.

Izrek

1. Odločba z dne 28. septembra 2015, s katero je izbirna komisija javnega natečaja EPSO/AD/309/15 (AD11) – Zdravniki za lokaciji Luxembourg in ISPRA (področje: zdravniki Luxembourg) PB zavrnila pripustitev k izbirnim preizkusom, organiziranim v ocenjevalnem središču Evropskega urada za izbor osebja (EPSO), se razglasi za nično.
2. Tožba se v preostalem zavrne.
3. Evropski komisiji se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 371, 10.10.2016 (zadeva je bila sprva vložena pri Sodišču za uslužbence Evropske unije pod številko F-39/16 in nato 1. septembra 2016 prenesena na Splošno sodišče Evropske unije).

Sodba Splošnega sodišča z dne 14. decembra 2017 – N & C Franchise/EUIPO – Eschenbach Optik (OJO sončna očala)

(Zadeva T-792/16) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije — Postopek z ugovorom — Prijava figurativne znamke Evropske unije OJO sončna očala — Prejšnja mednarodna besedna znamka oio — Relativni razlog za zavrnitev — Verjetnost zmede — Podobnost znakov — Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001))

(2018/C 052/38)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: N & C Franchise Ltd (Nikozija, Ciper) (zastopniki: C. Chrysanthis, P.-V. Chardalia in A. Vasilogamvrou, odvetniki)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnik: S. Bonne, agent)

Druga stranka pred odborom za pritožbe pri EUIPO: Eschenbach Optik GmbH (Nürnberg, Nemčija)

Predmet

Tožba zoper odločbo petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 9. septembra 2016 (zadeva R 32/2016-5) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama Eschenbach Optik in N&C Franchise.

Izrek

1. Tožba se zavrne.