

**Sodba Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – Litva/Komisija**(Zadeva T-508/15) <sup>(1)</sup>**(EKUJS, EKJS in EKSRP – Odhodki, izključeni iz financiranja – Odhodki Litve – Podpora za predčasno upokožitev – Člen 11(1) Uredbe (ES) št. 1257/1999 – Člen 23 Uredbe (ES) št. 1698/2005 – Pojem opravljanja komercialne kmetijske dejavnosti – Povezava s pojmom delno samooskrbnega kmetijskega gospodarstva)**

(2019/C 35/21)

Jezik postopka: litovščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Republika Litva (zastopniki: D. Kriaučiūnas, M. Palionis, T. Lozoraitis, R. Krasuckaitė in A. Petrauskaitė, agenti)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: J. Aquilina in J. Jokubauskaitė, agenta)

**Predmet**

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Izvedbenega sklepa Komisije (EU) 2015/1119 z dne 22. junija 2015 o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) iz financiranja Evropske unije (UL 2015, L 182, str. 39) v delu, v katerem je z njim Republiki Litvi naložen pavšalni finančni popravek v višini 5 %, tako da je znesek 1 938 300,08 EUR izključen iz financiranja, danega iz naslova ukrepa „predčasna upokožitev“ v obdobju od 16. oktobra 2010 do 15. oktobra 2013.

**Izrek**

1. Tožba se zavrne.
2. Republiki Litvi se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 371, 9.11.2015.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 21. novembra 2018 – HM/Komisija**(Zadeva T-587/16) <sup>(1)</sup>**(Javni uslužbenci – Uradniki – Zaposlovanje – Razpis natečaja EPSO/AST SC/03/15 – Nepripustitev k opravljanju ocenjevalnih preizkusov – Zahteva za pregled – Zavrnitev posredovanja te zahteve komisiji javnega natečaja zaradi prepoznosti – Razdelitev pristojnosti med EPSO in natečajno komisijo)**

(2019/C 35/22)

Jezik postopka: nemščina

**Stranki**

Tožeča stranka: HM (zastopnik: H. Tettenborn, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: T. Bohr in G. Gattinara, agenta)

**Predmet**

Predlog na podlagi člena 270 PDEU za razglasitev ničnosti, prvič, odločbe Evropskega urada za izbor osebja (EPSO) z dne 17. avgusta 2015, da se ne upošteva zahteva za pregled odločbe komisije, da tožeča stranka ni pripuščena na naslednjo stopnjo natečaja EPSO/AST-SC/03/15-3, in drugič, odločbe zaradi molka komisije, da se tej zahtevi ne ugodi.

**Izrek**

1. Odločba Evropskega urada za izbor osebja (EPSO) z dne 17. avgusta 2015, da se ne upošteva zahteva za pregled odločbe komisije, da HM ni pripuščena na naslednjo stopnjo natečaja EPSO/AST-SC/03/15-3, se razglasi za nično.
2. V preostalem se tožba zavrne.
3. Evropski komisiji se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 191, 30.5.2016 (zadeva je bila prvotno vpisana pred Sodiščem za uslužbence Evropske unije pod opravilno številko F-17/16 in 1. septembra 2016 prenesena na Splošno sodišče Evropske unije).

**Sodba Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – Brahma/Sodišče Evropske unije**

(Zadeva T-603/16) <sup>(1)</sup>

*(Javni uslužbenci – Uradniki na poskusnem delu – Poskusna doba – Podaljšanje poskusne dobe – Odpustitev ob izteku poskusne dobe – Člen 34 Kadrovskih predpisov – Zloraba pooblastil – Obveznost obrazložitve – Člen 25, drugi odstavek, Kadrovskih predpisov – Pravica do izjave – Člen 90(2) Kadrovskih predpisov – Odgovornost – Formalne zahteve – Pravilo o skladnosti med tožbo in pritožbo – Dopustnost – Premoženjska škoda – nepremoženjska škoda – Vzročna zveza)*

(2019/C 35/23)

Jezik postopka: francoščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Zoher Brahma (Thionville, Francija) (zastopnica: A. Tymen, odvetnica)

Tožena stranka: Sodišče Evropske unije (zastopniki: sprva J. Inghelram in L. Tonini Alabiso, nato J. Inghelram in Á. Almendros Manzano, agenti)

**Predmet**

Predlog na podlagi člena 270 PDEU na eni strani za razglasitev ničnosti sklepa z dne 17. julija 2015, s katerim je Sodišče Evropske unije odločilo, da se tožeča stranka ne zaposli kot uradnik in da se odpusti z učinkom od 31. julija 2015, in sklepa odbora za pritožbe z dne 16. marca 2016, s katerim je bila zavrnjena pritožba tožeče stranke zoper sklep z dne 17. julija 2015, ter na drugi strani za povrnitev premoženjske in nepremoženjske škode, ki naj bi jo tožeča stranka utrpela zaradi teh sklepov.

**Izrek**

1. Sklep sodnega tajnika Sodišča Evropske unije kot organa za imenovanja z dne 17. julija 2015, s katerim je bil Zoher Brahma ob koncu poskusne dobe odpuščen z učinkom od 31. julija 2015, se razglasi za ničn.
2. Sklep odbora za pritožbe z dne 16. marca 2016, s katerim je bila zavrnjena pritožba zoper sklep sodnega tajnika Sodišča Evropske unije kot organa za imenovanja z dne 17. julija 2015, s katerim je bil Z. Brahma ob koncu poskusne dobe odpuščen z učinkom od 31. julija 2015, se razglasi za ničn.