

Tožena stranka: Svet Evropske unije (zastopnice: H. Marcos Fraile in A. Westerhof Löfflerová, agentki, skupaj z N. Tuominen, odvetnico)

Intervenientka v podporo tožene stranke: Evropska komisija (zastopnika: T. Maxian Rusche in P. Němečková, agenta)

### Predmet

Predlog za vračilo protidampinskih dajatev in obresti, ki jih je tožeča stranka domnevno neupravičeno plačala češkimi carinskimi organi po sprejetju Uredbe (ES) Sveta št. 91/2009 z dne 26. januarja 2009 o uvedbi dokončne protidampinske dajatve na uvoz nekaterih pritrtilnih elementov iz železa ali jekla s poreklom iz Ljudske republike Kitajske (UL 2009, L 29, str. 1), Izvedbene uredbe Sveta (EU) št. 723/2011 z dne 18. julija 2011 o razširitvi dokončne protidampinske dajatve, uvedene z Uredbo (ES) št. 91/2009 o uvozu nekaterih pritrtilnih elementov iz železa ali jekla s poreklom iz Ljudske republike Kitajske, na uvoz nekaterih pritrtilnih elementov iz železa ali jekla, poslanega iz Malezije, ne glede na to, ali je deklariran kot izdelek s poreklom iz Malezije ali ne (UL 2011, L 194, str. 6), in Izvedbene uredbe Sveta (EU) št. 924/2012 z dne 4. oktobra 2012 o spremembi Uredbe (ES) št. 91/2009 (UL 2012, L 275, str. 1).

### Izrek

1. Tožba se zavrže zaradi nepristojnosti Splošnega sodišča za odločanje o njej.
2. Šroubárna Žďánice a.s. nosi svoje stroške in plača stroške, ki jih je priglasil Svet Evropske unije.
3. Evropska komisija nosi svoje stroške.

<sup>(1)</sup> UL C 392, 24.10.2016.

### Sodba Splošnega sodišča z dne 22. marca 2018 – HJ/EMA

(Zadeva T-579/16) <sup>(1)</sup>

*(Javni uslužbenci — Začasni uslužbenci — Nepodaljšanje pogodbe za določen čas — Člen 8, prvi odstavek, Pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev Evropske unije — Sprememba pogodbe za določen čas v pogodbo z nedoločen čas — Očitna napaka pri presoji — Dolžnost skrbnega ravnanja — Obveznost obrazložitve — Pravica do izjave — Ocenjevalno poročilo — Obveznost obrazložitve — Očitna napaka pri presoji)*

(2018/C 161/53)

Jezik postopka: francoščina

### Stranki

Tožeča stranka: HJ (zastopnici: L. Levi in A. Blot, odvetnici)

Tožena stranka: Evropska agencija za zdravila (EMA) (zastopniki: F. Cooney in N. Rampal Olmedo, agenta, skupaj z A. Duron in D. Waelbroeckom, odvetnikoma)

### Predmet

Predlog na podlagi člena 270 PDEU, prvič, za razglasitev ničnosti ocenjevalnega poročila tožeče stranke za obdobje od 16. februarja do 31. decembra 2014, odločbe EMA z dne 1. aprila 2015 o nepodaljšanju pogodbe o zaposlitvi tožeče stranke kot začasnega uslužbenca in dveh odločb z dne 26. oktobra 2015 o zavrnitvi pritožb tožeče stranke zoper ta akta, ter drugič, za povrnitev škode, ki naj bi nastala tožeči stranki.

**Izrek**

1. Tožba se zavrne.
2. HJ se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 145, 25.4.2016 (zadeva je bila sprva vložena pri Sodišču za uslužbenke Evropske unije pod številko F-8/16 in nato 1. septembra 2016 prenesena na Splošno sodišče Evropske unije).

**Sodba Splošnega sodišča z dne 20. marca 2018 – Argyraki/Komisija**

(Zadeva T-734/16) <sup>(1)</sup>

**(Javni uslužbenci — Uradniki — Pokojnine — Izračun let pokojninske dobe — Upoštevanje obdobj  
službovanja kot pomožne uslužbenke — Pogoji — Pravna podlaga)**

(2018/C 161/54)

Jezik postopka: francoščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Vassilia Argyraki (Bruselj, Belgija) (zastopnik: S. Pappas, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: sprva G. Berscheid, G. Gattinara in A.-C. Simon, nato G. Berscheid, G. Gattinara in L. Radu Bouyon, agenti)

**Predmet**

Predlog na podlagi člena 270 PDEU za razglasitev ničnosti odločbe z dne 29. januarja 2016 Urada Komisije za vodenje in plačevanje posameznih pravic (PMO), s katero je zavrnil predlog tožeče stranke za odobritev obdobj službovanja kot pomožne uslužbenke v okviru izračuna njenih pokojninskih pravic.

**Izrek**

1. Odločba z dne 29. januarja 2016 Urada Evropske komisije za vodenje in plačevanje posameznih pravic (PMO), s katero je zavrnil predlog Vassilie Argyraki, da se ji obdobja službovanja, ki jih je dopolnila kot pomožna uslužbenka, odobrijo kot obdobja službovanja kot začasna uslužbenka v okviru izračuna njenih pokojninskih pravic, se razglasi za nično.
2. Komisiji se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 462, 12.12.2016.