

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnik: S. Bonne, agent)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Bianca-Moden GmbH & Co. KG (Ochtrup, Nemčija) (Zastopnik: P. Lange, odvetnik)

Predmet

Tožba zoper odločbo petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 7. avgusta 2015 (zadeva R 2720/2014-5) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama Bianca-Moden in Frame.

Izrek

1. Odločba petega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 7. avgusta 2015 (zadeva R 2720/2014-5) se razveljavi.
2. EUIPO nosi svoje stroške in plača stroške, ki jih je priglasila družba Frame Srl.
3. Družba Bianca-Moden GmbH & Co. KG nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 7, 11.1.2016.

Sodba Splošnega sodišča z dne 8. novembra 2017 – De Nicola/Svet in Sodišče Evropske unije

(Zadeva T-42/16) ⁽¹⁾

(Nepogodbena odgovornost — Javni uslužbenci — Zaposleni pri EIB — Direktive o laserski terapiji — Člen 47 Listine o temeljnih pravicah — Razumni rok — Nespoštovanje pravil poštenega sojenja — Premoženjska škoda — Nepremoženjska škoda — Predlogi, ki jih je tožeča stranka navedla v okviru zadeve pred Sodiščem za uslužbence — Delni odstop zadeve Splošnemu sodišču)

(2017/C 437/32)

Jezik postopka: italijanščina

Stranke

Tožeča stranka: Carlo De Nicola (Strassen, Luxembourg) (zastopniki: sprva L. Isola in G. Isola, nato G. Ferabecoli, odvetniki)

Toženi stranki: Svet Evropske unije (zastopnika: E. Rebasti in M. Veiga, agenta) in Sodišče Evropske unije (zastopniki: sprva J. Inghelram, P. Giusta in L. Tonini Alabiso, nato J. Inghelram, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi člena 268 PDEU za povračilo škode, ki naj bi tožeči stranki nastala zaradi, prvič, sprejetja nekaterih direktiv o laserski terapiji s strani zakonodajalca Unije, drugič, domnevno predolgega trajanja postopkov pred Sodiščem za uslužbence Evropske unije in Splošnim sodiščem v zvezi z njenim zahtevkom za povračilo stroškov zdravljenja, povezanih z lasersko terapijo, tretjič, domnevne nepoštenosti teh postopkov, in četrtič, številnih pravnih sredstev, ki jih je morala vložiti zaradi ravnanja Sodišča za uslužbence in Splošnega sodišča.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Carlu De Nicoli se naloži plačilo stroškov tega postopka pred Splošnim sodiščem Evropske unije in pred Sodiščem za uslužbence Evropske unije.

⁽¹⁾ UL C 279, 24.8.2015 (zadeva prvotno registrirana pri Sodišču za uslužbence Evropske unije pod številko F-82/15).

Sodba Splošnega sodišča z dne 8. novembra 2017 – De Nicola/Sodišče Evropske unije

(Zadeva T-99/16) ⁽¹⁾

(Nepogodbena odgovornost — Javni uslužbenci — Zaposleni pri EIB — Psihično nasilje — Nespoštovanje pravil poštenega sojenja — Člen 47 Listine o temeljnih pravicah — Razumni rok — Odškodninski zahtevki v okviru tožbe pred Sodiščem za uslužbence — Delni odstop zadeve Splošnemu sodišču)

(2017/C 437/33)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Carlo De Nicola (Strassen, Luksemburg) (zastopniki: sprva L. Isola in G. Isola, nato G. Ferabecoli, odvetniki)

Tožena stranka: Sodišče Evropske unije (zastopniki: sprva J. Inghelram, P. Giusta in L. Tonini Alabiso, nato J. Inghelram, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi člena 268 PDEU za povračilo škode, ki naj bi tožeči stranki nastala zaradi, prvič, psihičnega nasilja s strani Evropske investicijske banke (EIB) in domnevnih nepoštenih postopkov pred Sodiščem za uslužbence Evropske unije in Splošnim sodiščem, v katerih je tožeča stranka sodelovala, in drugič, domnevno predolgega trajanja navedenih postopkov.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Carlu De Nicoli se naloži plačilo stroškov tega postopka pred Splošnim sodiščem Evropske unije in pred Sodiščem za uslužbence Evropske unije.

⁽¹⁾ UL C 414, 14.12.2015 (zadeva prvotno registrirana pri Sodišču za uslužbence Evropske unije pod številko F-100/15).