



## Zbirka odločb sodne prakse

### Sklep Sodišča (šesti senat) z dne 19. julija 2017 – Lysoform Dr. Hans Rosemann in Ecolab Deutschland/Evropska agencija za kemikalije

(Zadeva C-663/16 P)<sup>1</sup>

„Pritožba – Člen 181 Poslovnika Sodišča – Uredba (EU) št. 528/2012 – Dostopnost na trgu in uporaba biocidnih proizvodov – Člen 95 – Evropska agencija za kemikalije (ECHA) – Objava seznama registriranih aktivnih snovi – Vključitev družbe kot dobavitelja aktivnih snovi“

1. *Sodni postopek – Ugovor nedopustnosti – Predmet – Obveznost stranke, ki ugovarja izjemo, da v odgovoru predstavi argumente o temelju spora – Neobstoj*

*(Poslovník Sodišča, člen 151; Poslovník Splošnega sodišča, člen 130)*

*(Glej točke od 28 do 33.)*

2. *Sodni postopek – Obveznost Splošnega sodišča, da začne ustni postopek, preden odloči o ugovoru nedopustnosti – Neobstoj*

*(Poslovník Splošnega sodišča, člen 130(7))*

*(Glej točko 36.)*

3. *Ničnostna tožba – Fizične ali pravne osebe – Pogoji dopustnosti – Pravni interes – Procesno upravičenje – Pojem*

*(člen 263, četrti odstavek, PDEU)*

*(Glej točko 41.)*

4. *Ničnostna tožba – Fizične ali pravne osebe – Akti, ki se nanje neposredno in posamično nanašajo – Neposredno nanašanje – Merila*

*(člen 263, četrti odstavek, PDEU)*

*(Glej točko 42.)*

<sup>1</sup> UL C 53 z dne 20. 2. 2017.

5. *Ničnostna tožba – Fizične ali pravne osebe – Akti, ki se nanje neposredno in posamično nanašajo – Contra legem razlaga pogoja v zvezi z nujnostjo neposrednega nanašanja – Nedopustnost*
- (člen 263, četrti odstavek, PDEU)*
- (Glej točko 43.)*

**Izrek**

1. Pritožba se zavrne.
2. Družbama Lysoform Dr. Hans Rosemann GmbH in Ecolab Deutschland GmbH se naloži plačilo stroškov.
3. Družbi Lysoform Dr. Hans Rosemann GmbH, Ecolab Deutschland GmbH, Evropska agencija za kemikalije (ECHA) ter družbi BASF SE in Oxea GmbH nosijo lastne stroške, povezane s predlogom za intervencijo.