



Zbirka odločb sodne prakse

Sklep Sodišča (šesti senat) z dne 24. oktobra 2017 – *Belu Dienstleistung in Nikless*

(Zadeva C-474/16)¹

„Predhodno odločanje – Člen 99 Poslovnika Splošnega sodišča – Enaka vprašanja za predhodno odločanje – Uskladitev sistemov socialne varnosti – Uredba (ES) št. 883/2004 – Zakonodaja, ki se uporablja – Obrazec A 1 – Dokazna vrednost“

1. *Vprašanja za predhodno odločanje – Vprašanja, enaka tistim, o katerih je že bilo odločeno v sodni praksi – Uporaba člena 99 Poslovnika*

(člen 267 PDEU; Poslovnik Sodišča, člen 99)

(Glej točke od 14 do 16.)

2. *Socialna varnost – Delavci migranti – Zakonodaja, ki se uporablja – Delavci, napoteni v državo članico, ki ni država članica, v kateri ima sedež delodajalec – Obrazec A 1, ki ga izda pristojni nosilec države članice, v kateri ima sedež – Dokazna vrednost pred nosilci socialne varnosti drugih držav članic in pred njihovimi sodišči – Pogoji za opravljanje dejavnosti zaposlene osebe, ki ne spadajo v stvarno področje uporabe Uredbe št. 1408/7 – Nevplivanje*

(uredbi Evropskega parlamenta in Sveta št. 883/2004, člen 12(1) in (2), ter št. 987/2009, člen 19)

(Glej točke od 17 do 20 ter izrek.)

Izrek

Člen 19 Uredbe (ES) št. 987/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. septembra 2009 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe (ES) št. 883/2004 o koordinaciji sistemov socialne varnosti je treba razlagati tako, da obrazec A1, ki ga izda nosilec, ki ga imenuje organ pristojne države članice na podlagi člena 12(1) in (2) Uredbe (ES) št. 883/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2004 o koordinaciji sistemov socialne varnosti, zavezuje nosilce socialne varnosti države članice, v kateri se delo opravlja, in sodišča te države članice, četudi ta ugotovijo, da okoliščine dejavnosti zadevne zaposlene osebe očitno ne spadajo na stvarno področje uporabe te določbe Uredbe št. 883/2004.

¹ UL C 441 z dne 28.11.2016.