



## Zbirka odločb sodne prakse

**Zadeva C-240/16 P**

**Vedran Vidmar in drugi  
proti  
Evropski komisiji**

„Pritožba – Člen 181 Poslovnika Sodišča – Odškodninska tožba – Akt o pristopu Republike Hrvaške k Evropski uniji – Zaveze v zvezi s strategijo za reformo pravosodja – Uvedba in nato ukinitve funkcije javnega izvršitelja – Škoda, ki so jo utrpele osebe, imenovane za javne izvršitelje – Pravilno spremljanje zavez Republike Hrvaške s strani Evropske komisije – Zavrženje pritožbe – Očitno nedopustna pritožba“

Povzetek – Sklep Sodišča (deseti senat) z dne 1. februarja 2017

1. *Pritožba – Razlogi – Neopredelitev navedene napačne uporabe prava – Nedopustnost*

*(člen 256(1) PDEU; Statut Sodišča, člen 58, prvi odstavek; Poslovník Sodišča, člena 168(1)(d) in 169)*

2. *Pritožba – Razlogi – Nadzor Sodišča nad presojo dejstev, predloženih Splošnemu sodišču – Izključitev, razen ob izkrivljanju – Nadzor nad pravno opredelitvijo dejanskega stanja spora – Vključitev*

*(Člen 256(1), drugi pododstavek, PDEU; Statut Sodišča, člen 58, prvi odstavek)*

1. V pritožbi je treba natančno navesti izpodbijane elemente sodbe, katere razveljavitev je predlagana, in pravne argumente, ki ta predlog posebej utemeljujejo. Teh zahtev ne izpolnjuje pritožbeni razlog, ki ne vsebuje nobene pravne argumentacije, s katero bi se dokazalo, kako naj bi Splošno sodišče napačno uporabilo pravo, in ki pomeni le predlog za ponovno obravnavo tožbe, vložene na prvi stopnji, pri čemer gre za kršitev zahtev, ki izhajajo tako iz Statuta Sodišča kot iz njegovega Poslovnika.

(Glej točko 23.)

2. Iz člena 256(1), drugi pododstavek, PDEU in člena 58, prvi odstavek, Statuta Sodišča izhaja, da je Splošno sodišče edino pristojno, prvič, za ugotavljanje dejstev, razen če bi vsebinska nepravilnost njegovih ugotovitev izhajala iz listin v spisu, ki so mu bile predložene, in drugič, za presojo teh dejstev. Kadar je Splošno sodišče ugotovilo ali presodilo dejstva, je Sodišče pristojno, da na podlagi navedenega člena 256 izvaja nadzor nad pravno opredelitvijo teh dejstev in pravnimi posledicami, ki jih je iz tega izpeljalo Splošno sodišče.

(Glej točko 24.)