

3. Ali je določitev omejitev glede prenosa delavcev v okviru prenosa obratov, zlasti glede na vrsto delovnega razmerja ali njegovo trajanje, kot so predvsem tiste, določene v členu 62(5), (6) in (11) RJAEL <sup>(2)</sup> dopustna in torej v skladu s pravom Unije?

- <sup>(1)</sup> Direktiva Sveta 2001/23/ES z dne 12. marca 2001 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z ohranjanjem pravic delavcev v primeru prenosa podjetij, obratov ali delov podjetij ali obratov (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 4, str. 98).
- <sup>(2)</sup> Pravna ureditev podjetniške dejavnosti lokalnih skupnosti in deležev, ki jih imajo lokalne skupnosti.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Rechtbank van eerste aanleg te Brussel (Belgija) 1. avgusta 2016 – Liga van Moskeeën en Islamitische Organisaties Provincie Antwerpen in drugi/Vlaams Gewest**

**(Zadeva C-426/16)**

(2016/C 383/06)

*Jezik postopka: nizozemščina*

**Predložitveno sodišče**

Rechtbank van eerste aanleg te Brussel

**Stranke v postopku v glavni stvari**

*Tožče stranke:* Liga van Moskeeën en Islamitische Organisaties Provincie Antwerpen, VZW, Unie van Moskeeën en Islamitische Verenigingen van Limburg, VZW, Unie van Moskeeën en Islamitische Verenigingen Oost-Vlaanderen, VZW, Unie der Moskeeën en Islamitische Verenigingen van West-Vlaanderen, VZW, Unie der Moskeeën en Islamitische Verenigingen van Vlaams-Brabant, VZW, Association Internationale Diyanet de Belgique, IVZW, Islamitische Federatie van België, VZW, Rassemblement des Musulmans de Belgique, VZW, Erkan Konak, Chaibi El Hassan

*Tožena stranka:* Vlaams Gewest

*Intervient:* Global Action in the Interest of Animals, VZW

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali je člen 4(4) v povezavi s členom 2(k) Uredbe (ES) št. 1099/2009 <sup>(1)</sup> z dne 24. septembra 2009 o zaščiti živali pri usmrtitvi zaradi kršitve člena 9 Evropske konvencije o človekovih pravicah, člena 10 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah in/ali člena 13 Pogodbe o delovanju Evropske unije neveljaven, ker navedena člena določata, da se lahko živali, za katere se uporabljajo posebne metode zakola v skladu z zahtevami določenih verskih obredov, brez omamljanja zakoljejo le v klavnici, ki sodi v področje uporabe Uredbe (ES) št. 853/2004 <sup>(2)</sup>, pri čemer pa v Flamski regiji take klavnice nimajo dovolj zmogljivosti, da bi zadostile vsakoletnemu povpraševanju ob islamskem prazniku žrtvovanja po živalih, ki se obredno zakoljejo brez omamljanja, in ker se zdi, da bremena, povezana s preoblikovanjem začasnih obratov za zakol, ki so zaradi islamskega praznika žrtvovanja odobreni in nadzorovani s strani pristojnih organov, v klavnice, ki sodijo v področje uporabe Uredbe (ES) št. 853/2004, ne koristijo doseganju zastavljenih ciljev zaščite živali in zdravja ljudi in s temi očitno tudi niso sorazmerna?

<sup>(1)</sup> Uredba Sveta (ES) št. 1099/2009 z dne 24. septembra 2009 o zaščiti živali pri usmrtitvi (UL L 303, str. 1).

<sup>(2)</sup> Uredba (ES) št. 853/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2004 o posebnih higienskih pravilih za živila živalskega izvora (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 3, zvezek 45, str. 14).