

V

(Objave)

SODNI POSTOPKI

SODIŠČE

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunale di Novara (Italija) 4. julija 2016 –
Bruno Dell'Acqua/Eurocom Srl, Regione Lombardia**

(Zadeva C-370/16)

(2016/C 383/02)

*Jezik postopka: italijanščina***Predložitevno sodišče**

Tribunale di Novara

Stranke v postopku v glavni stvari*Tožeča stranka:* Bruno Dell'Acqua*Toženi stranki:* Eurocom Srl, Regione Lombardia**Vprašanje za predhodno odločanje**

Sodišče Evropske unije naj odloči, ali je potrebno predhodno dovoljenje v smislu člena 1, drugi stavek, Protokola o privilegijih in imunitetah Evropske unije (UL C 310/261, 16.12.2004), če v postopku izvršbe pri tretjih osebah zasežena sredstva niso več pri Evropski komisiji, temveč so bila že prenesena na nacionalne plačilne agencije.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Naczelny Sąd Administracyjny (Poljska)
19. julija 2016 – Soufiane El Hassani/Minister Spraw Zagranicznych**

(Zadeva C-403/16)

(2016/C 383/03)

*Jezik postopka: poljščina***Predložitevno sodišče**

Naczelny Sąd Administracyjny

Stranki v postopku v glavni stvari*Vlagatelj kasacijske pritožbe:* Soufiane El Hassani*Nasprotna stranka v postopku s kasacijsko pritožbo:* Minister Spraw Zagranicznych (minister za zunanje zadeve)

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba člen 32(3) Uredbe (ES) št. 810/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. julija 2009 o Vizumskem zakoniku Skupnosti (Vizumski zakonik) ⁽¹⁾, ob upoštevanju uvodne izjave 29 Vizumskega zakonika in člena 47(1) Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, razlagati tako, da zavezuje državo članico k temu, da mora omogočiti uveljavljanje pravnega sredstva (pritožbe) pri sodišču?

⁽¹⁾ UL L 243, str. 1.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Curtea de Apel București (Romunija)
21. julija 2016 – Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România SA/Ministerul
Fondurilor Europene – Direcția generală managementul fondurilor externe**

(Zadeva C-408/16)

(2016/C 383/04)

Jezik postopka: romunščina

Predložitevno sodišče

Curtea de Apel București

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnica: Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România SA

Nasprotna stranka: Ministerul Fondurilor Europene – Direcția generală managementul fondurilor externe, prin Ministerul Finanțelor Publice

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je treba člen 15(c) Direktive 2004/18/ES ⁽¹⁾ razlagati tako, da državi članici po pristopu k Evropski uniji v skladu s tem členom ni treba uporabiti obravnavane direktive, če je z Evropsko investicijsko banko sklenila pogodbo o financiranju, podpisano pred pristopom, na podlagi katere za javna naročila, ki bodo dodeljena, veljajo posebne zahteve, ki jih je določil financer, kakršne so te iz obravnavanega postopka, in ki so bolj omejevalne od zahtev navedene direktive?
2. Ali je treba Direktivo 2004/18/ES razlagati tako, da nasprotuje temu, da v nacionalnem pravu obstaja zakonodajni akt, kakršen je O.U.G. (izredna uredba vlade) nr. 72/2007 (uredba-zakon št. 72/2007), ki določa uporabo določb iz Navodil Evropske investicijske banke za oddajo javnih naročil, ki odstopajo od določb zakonodajnega akta, s katerim je bila v nacionalno pravo prenesena navedena direktiva, v obravnavanem primeru O.U.G. nr. 34/2006 (uredba-zakon št. 34/2006), iz razlogov, kakršni so navedeni v spremnem dokumentu, da bi bila v skladu s pogodbo o financiranju, sklenjeno pred pristopom?
3. Ali je mogoče pri razlagi členov 9(5) in 60(a) Uredbe (ES) št. 1083/2006 ⁽²⁾ za tako javno naročilo, za katero je bila pogodba sklenjena v skladu z Navodili Evropske investicijske banke za oddajo javnih naročil in z nacionalnim pravom, šteti, da je v skladu z zakonodajo Unije in da je zanj mogoče za nazaj dodeliti nepovrnljivo evropsko subvencijo?