

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Družbi Westermann Lernspielverlage GmbH se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 406, 7.12.2015.

**Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 27. oktobra 2016 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
Spetsializiran nakazaten sad – Bolgarija) – kazenski postopek zoper Emila Mileva**

(Zadeva C-439/16) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Nujni postopek predhodnega odločanja — Pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah — Direktiva (EU) 2016/343 — Člena 3 in 6 — Časovna veljavnost — Sodni nadzor nad priporom obtoženca — Nacionalna zakonodaja, ki v fazi sojenja prepoveduje preverjanje obstoja utemeljenega suma, da je obtoženec storil kaznivo dejanje — Neskladnost s členom 5(1)(c) in členom 4 Evropske konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin — Polje proste presoje, ki ga nacionalna sodna praksa pušča nacionalnim sodiščem pri odločanju, ali bodo uporabljala to konvencijo ali ne)

(2017/C 006/28)

Jezik postopka: bolgarščina

Predložitevno sodišče

Spetsializiran nakazaten sad

Stranka v postopku v glavni stvari

Emil Milev

Izrek

Mnenje z dne 7. aprila 2016, ki ga je Varhoven kasatsionen sad (vrhovno kasacijsko sodišče, Bolgarija) izdalo na začetku obdobja za prenos Direktive (EU) 2016/343 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o krepitvi nekaterih vidikov domneve nedolžnosti in krepitvi pravice biti navzoč na sojenju v kazenskem postopku in ki nacionalnim sodiščem, ki so pristojna za obravnavo pritožb zoper sklepe o odreditvi pripora, daje možnost, da se odločijo, ali bodo v fazi sojenja v kazenskem postopku pri odločanju o obdržanju obtoženca v priporu preizkusila tudi, ali obstaja utemeljen sum, da je storil očitano kaznivo dejanje, ni tako, da bi lahko po izteku roka za prenos te direktive resno ogrozilo njene cilje.

⁽¹⁾ UL C 364, 3.10.2016.

Pritožba, ki jo je Ukrajina vložila 2. junija 2016 zoper sodbo Splošnega sodišča (deveti razširjeni senat) z dne 11. marca 2015 v zadevi T-346/14, Yanukovych/Svet

(Zadeva C-317/16 P)

(2017/C 006/29)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožnica: Ukrajina (zastopnik: M. Kostytska, odvetnik)

Druge stranke v postopku: Viktor Fedorovych Yanukovych, Svet Evropske unije, Evropska komisija, Republika poljska

Sodišče (osmi senat) je s sklepom z dne 5. oktobra 2016 odločilo, da pritožba ni dopustna.

Pritožba, ki jo je Ukrajina vložila 2. junija 2016 zoper sodbo Splošnega sodišča (deveti senat) z dne 11. marca 2015 v zadevi T-347/14, Yanukovych/Svet

(Zadeva C-318/16 P)

(2017/C 006/30)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožnica: Ukrajina (zastopnik: M. Kostytska, odvetnik)

Druge stranke v postopku: Viktor Viktorovych Yanukovych, Svet Evropske unije, Evropska komisija

Sodišče (osmi senat) je s sklepom z dne 5. oktobra 2016 odločilo, da pritožba ni dopustna.

Pritožba, ki jo je Ukrajina vložila 2. junija 2016 zoper sodbo Splošnega sodišča (deveti razširjeni senat) z dne 11. marca 2015 v zadevi T-348/14, Yanukovych/Svet

(Zadeva C-319/16 P)

(2017/C 006/31)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožnica: Ukrajina (zastopnik: M. Kostytska, odvetnik)

Druge stranke v postopku: Oleksandr Viktorovych Yanukovych, Svet Evropske unije, Evropska komisija

Sodišče (osmi senat) je s sklepom z dne 5. oktobra 2016 odločilo, da pritožba ni dopustna.

Pritožba, ki jo je Bundesverbandes Souvenir – Geschenke – Ehrenpreise e.V. vložila 13. septembra 2016 zoper sodbo Splošnega sodišča (tretji senat) z dne 5. julija 2016 v zadevi T-167/15, Bundesverband Souvenir- Geschenke –Ehrenpreise e.V./Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

(Zadeva C-488/16 P)

(2017/C 006/32)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Pritožnica: Bundesverband Souvenir – Geschenke – Ehrenpreise e.V. (zastopnik: B. Bittner, odvetnik)

Drugi stranki v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino, Freistaat Bayern