

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga““

Tožena stranka: Konkurences padome

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je treba člena 102 in 107(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije razlagati tako, da je eno in isto ravnanje državnega podjetja mogoče hkrati presoјati z vidika obstoja državne pomoči (kot morebitna dodelitev državne pomoči stranki ali trgovinskemu partnerju) in z vidika zlorabe prevladujočega položaja (uporaba diskriminatornih cen)?
2. Ali med tema presoјama obstaja kakšno zaporedje ali hierarhija?
3. Ali lahko javna oblast ali sodišče, kadar odločata o zadevi, ki se nanaša na kršitev pravil konkurence v obliki uporabe diskriminatornih cen za stranke ali trgovinske partnerje državnega podjetja, presodita, da ravnanje gospodarskega subjekta krši člen 102 Pogodbe o delovanju Evropske unije, če kršitev izhaja iz državne pomoči, dodeljene brez predhodnega postopka preverjanja iz člena 108(3) PDEU?

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) (Združeno kraljestvo) 21. marca 2016 – Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs/Mercedes Benz Financial Services UK Ltd

(Zadeva C-164/16)

(2016/C 191/20)

Jezik postopka: angleščina

Predložitevno sodišče

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnica: Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Nasprotna stranka v pritožbenem postopku: Mercedes Benz Financial Services UK Ltd

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Kaj pomenijo besede iz člena 14(2)(b) Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost „pogodba [...], ki določa, da se ob normalnem poteku dogodkov lastninska pravica prenese najkasneje ob plačilu zadnjega obroka“? ⁽¹⁾
2. Podrobneje, ali se v okoliščinah obravnavane zadeve, z izrazom „ob normalnem poteku dogodkov“ zahteva, da davčni organ zgolj ugotovi obstoj možnosti za odkup, ki jo je mogoče izkoristiti najpozneje ob plačilu zadnjega obroka?
3. Podredno, ali se z besedilom „ob normalnem poteku dogodkov“ zahteva, da nacionalni organ stori kaj več in ugotavlja ekonomski namen pogodbe?

4. Če je odgovor na tretje vprašanje pritrdilen:

- a. Ali bi morala analiza tega, ali bo stranka izkoristila to možnost, vplivati na razlago člena 14(2)(b) Direktive Sveta 2006/112?
- b. Ali se pri ugotavljanju ekonomskega namena pogodbe upošteva višina cene, ki se plača ob uveljavljanju možnosti odkupa?

(¹) Direktiva Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost UL L 347, 11.12.2006, str. 1.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) (Združeno kraljestvo) 21. marca 2016 – Toufik Lounes/Secretary of State for the Home Department

(Zadeva C-165/16)

(2016/C 191/21)

Jezik postopka: angleščina

Predložitevno sodišče

High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Toufik Lounes

Tožena stranka: Secretary of State for the Home Department

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali sta državljanka Unije s španskim državljanstvom, ki:

- i) se na podlagi svoje pravice do prostega gibanja na podlagi Direktive 2004/38/ES (¹) preseli v Združeno kraljestvo in
- ii) na podlagi svoje pravice iz člena 7 ali člena 16 Direktive 2004/38/ES prebiva v Združenem kraljestvu in
- iii) potem pridobi britansko državljanstvo, ki ga ima kot dvojna državljanka poleg španskega in
- iv) se nekaj let po pridobitvi britanskega državljanstva poroči z državljanom tretje države, s katerim prebiva v Združenem kraljestvu

in njen soprog upravičenca iz Direktive 2004/38/ES v smislu člena 3(1), ko ona živi v Združenem kraljestvu ter ima špansko in britansko državljanstvo?

(¹) Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2004/38/ES z dne 29. aprila 2004 o pravici državljanov Unije in njihovih družinskih članov do prostega gibanja in prebivanja na ozemlju držav članic, ki spreminja Uredbo (EGS) št. 1612/68 in razveljavlja Direktive 64/221/EGS, 68/360/EGS, 72/194/EGS, 73/148/EGS, 75/34/EGS, 75/35/EGS, 90/364/EGS, 90/365/EGS in 93/96/EEC UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 5, str. 46.