



Zbirka odločb sodne prakse

Zadeva C-326/16 P

LL proti Evropskemu parlamentu

„Pritožba – Ničnostna tožba – Člen 263, šesti odstavek, PDEU – Dopustnost – Rok za vložitev tožbe – Računanje – Nekdanji poslanec Evropskega parlamenta – Odločba o vračilu nadomestila za parlamentarno pomoč – Izvedbeni ukrepi v zvezi s Statutom poslancev Parlamenta – Člen 72 – Pritožbeni postopek v Parlamentu – Uradno obvestilo o odločbi, ki posega v položaj – Priporočena pisemska pošiljka, ki je naslovnik ni prevzel“

Povzetek – Sodba Sodišča (peti senat) z dne 21. februarja 2018

1. *Evropski parlament – Pravilnik o povračilu stroškov in plačilu nadomestil poslancem – Izterjava neupravičeno izplačanih zneskov – Sklep generalnega sekretarja Parlamenta – Pritožba – Fakultativnost – Predložitev zadeve sodišču Unije – Dopustnost – Začetek teka roka za vložitev ničnostne tožbe*

(člen 263 PDEU; Listina Evropske unije o temeljnih pravicah, člen 47; Sklep predsedstva Parlamenta o izvedbenih ukrepih v zvezi s Statutom poslancev Evropskega parlamenta, člen 72)

2. *Ničnostna tožba – Roki – Začetek teka – Datum uradnega obvestila o sklepu – Dan, ko tožnik izve za akt – Dokazno breme*

(člen 263, šesti odstavek, PDEU in 297(2), tretja alineja, PDEU)

1. Pritožbeni postopek iz člena 72 Sklepa predsedstva Evropskega parlamenta o izvedbenih ukrepih v zvezi s Statutom poslancev Evropskega parlamenta je fakultativen. V zvezi s tem je namen upravnega pravnega sredstva, naj gre za obvezno ali fakultativno, omogočiti in spodbuditi sporazumno rešitev spora med zadevno stranko in upravo, da bi se izognilo sodnemu postopku. Iz tega zlasti izhaja, da fakultativnost ali obveznost upravnega pravnega sredstva ne vpliva na to, da predhodni upravni postopek pomeni predhodno sredstvo. Zato ni mogoče šteti, zlasti glede na pravico do učinkovitega pravnega sredstva, zagotovljeno v členu 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, da uvedba pritožbenega postopka v smislu člena 72 tega sklepa posega v pravico do sodnega pravnega sredstva zoper sporni sklep.

V zvezi s tem neobstoj roka za odgovor, ki bi bil naložen upravi Parlamenta za pritožbe, vložene na podlagi člena 72 Sklepa predsedstva Parlamenta v okviru upravnega postopka, ki je fakultativen ne sme omejevati dostopa do sodišča, ker lahko zadevna oseba kadar koli odstopi od tega predhodnega upravnega postopka in vloži sodno pravno sredstvo. Zato sodišče Unije ne more ugotoviti, da je tožba prepozna, ne da bi upoštevalo pritožbeni postopek, sprožen v skladu s tem členom 72.

(Glej točke od 24 do 26, 28 in 35.)

2. Glej besedilo odločbe.

(Glej točki 48 in 49.)