



Zbirka odločb sodne prakse

Zadeva C-175/16

**Hannele Hälvä in drugi
proti
SOS-Lapsikylä ry**

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe,
ki ga je vložilo Korkein oikeus)

„Predhodno odločanje – Direktiva 2003/88/ES – Člen 17 – Zaščita varnosti in zdravja delavcev – Organizacija delovnega časa – Dodatna nadomestila – Društvo za zaščito otrok – ‚Starši v otroških vaseh‘ – Začasna odsotnost titularnih ‚staršev‘ – Delavke, zaposlene kot ‚starši‘ namestniki – Pojem“

Povzetek – Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 26. julija 2017

1. *Socialna politika – Zaščita varnosti in zdravja delavcev – Direktiva 2003/88 o določenih vidikih organizacije delovnega časa – Področje uporabe – Osebni prejemki – Izključitev*
(Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2003/88)
2. *Socialna politika – Zaščita varnosti in zdravja delavcev – Direktiva 2003/88 o določenih vidikih organizacije delovnega časa – Delovni čas – Pojem*
(Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2003/88, člen 2(1))
3. *Socialna politika – Zaščita varnosti in zdravja delavcev – Direktiva 2003/88 o določenih vidikih organizacije delovnega časa – Odstopanja – Člen 17(1) – Delavci, ki so družinski člani – Pojem*
(Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2003/88, člen 17(1)(b))
4. *Socialna politika – Zaščita varnosti in zdravja delavcev – Direktiva 2003/88 o določenih vidikih organizacije delovnega časa – Odstopanja – Člen 17(1) – Področje uporabe – Dejavnost zaposlene osebe, ki je zagotavljanje skrbi za otroke v razmerah družinskega okolja med nadomeščanjem osebe, ki ji je primarno naložena ta naloga – Vključitev – Zahteva – Delovni čas, ki se ne meri oziroma ni vnaprej določen ali ki ga lahko določi delavec sam – Preverjanje, ki ga opravi nacionalno sodišče*
(Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2003/88, člen 17(1))

1. Glej besedilo odločbe.

(Glej točko 25.)

2. Glej besedilo odločbe.

(Glej točki 41 in 42.)

3. Glej besedilo odločbe.

(Glej točke od 46 do 48.)

4. Člen 17(1) Direktive 2003/88/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. novembra 2003 o določenih vidikih organizacije delovnega časa je treba razlagati tako, da se ne more uporabiti za dejavnost zaposlene osebe, kakršna je v postopku v glavni stvari, ki je zagotavljanje skrbi za otroke v razmerah družinskega okolja med nadomeščanjem osebe, ki ji je primarno naložena ta naloga, če ni dokazano, da se celotni delovni čas ne meri oziroma ni vnaprej določen ali da ga lahko določi delavec sam, kar mora preveriti predložitveno sodišče.

(Glej točko 49 in izrek.)