

Sklep Sodišča (osmi senat) z dne 11. januarja 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Italija) – Amber Capital Italia Sgr SpA (C-654/16), Amber Capital Uk Llp (C-654/16), Bluebell Partners Limited (C-657/16), Elliot International LP (C-658/16), The Liverpool Limited Partnership (C-658/16), Elliot Associates LP (C-658/16)/ Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Consob)

(Združene zadeve C-654/16, C-657/16 in C-658/16) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Pravo družb — Direktiva 2004/25/ES — Ponudbe za prevzem — Člen 5(4), drugi pododstavek — Možnost, da se v okoliščinah in v skladu s kriteriji, ki so jasno določeni, ponujena cena prilagodi — Nacionalna ureditev, na podlagi katere se ponujena cena v primeru nedovoljenega dogovarjanja med ponudnikom ali osebami, ki delujejo usklajeno z njim, in enim ali več prodajalci, določi v višini ugotovljene cene — Pojem jasno določenega kriterija)

(2018/C 083/10)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitevno sodišče

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Stranke

Tožeče stranke: Amber Capital Italia Sgr SpA (C-654/16), Amber Capital Uk Llp (C-654/16), Bluebell Partners Limited (C-657/16), Elliot International LP (C-658/16), The Liverpool Limited Partnership (C-658/16), Elliot Associates LP (C-658/16)

Nasprotna stranka: Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Consob)

Ob udeležbi: Hitachi RailItaly Investments Sri, Hitachi RailItaly SpA, Ansaldo Sts SpA (C-654/16), Finmeccanica SpA

Izrek

Člen 5(4), drugi pododstavek, Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2004/25/ES z dne 21. aprila 2004 o ponudbah za prevzem je treba razlagati tako, da ne nasprotuje nacionalni ureditvi, kakršna je ta v postopku v glavni stvari, na podlagi katere lahko nacionalni nadzorni organ zviša ponujeno ceno za prevzem, če je prišlo do nedovoljenega dogovarjanja med ponudnikom ali osebami, ki delujejo usklajeno z njim, in enim ali več prodajalci, tako da glede cene, ki jo lahko doseže ponudba, določa le, da ta ustreza ceni, ki jo ugotovi ta organ, pod pogojem, da je mogoče to ceno ugotoviti na dovolj jasen, natančen in predvidljiv način, z metodami razlage, ki jih priznava nacionalno pravo.

⁽¹⁾ UL C 121, 18.4.2017.

Sklep Sodišča (osmi senat) z dne 18. januarja 2018 – Monster Energy Company/Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

(Zadeva C-678/16 P) ⁽¹⁾

(Pritožba — Poslovnik — Člen 181 — Znamka Evropske unije — Postopek z ugovorom — Figurativna znamka, ki vsebuje besedne elemente „HotoGo self-heating can technology“ — Sestavljena znamka — Zahteva za registracijo — Ugovor — Zavrženje — Očitno nedopustna pritožba)

(2018/C 083/11)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Monster Energy Company (zastopnik: P. Brownlow, solicitor)