

2. Člen 10 Direktive 2001/83, kakor je bila spremenjena z Direktivo 2012/26, v povezavi s členom 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah je treba razlagati tako, da sodišče države članice, ki jo zadeva decentralizirani postopek za izdajo dovoljenja za promet, pri katerem je imetnik dovoljenja za promet z referenčnim zdravilom vložil pravno sredstvo zoper odločbo o dovoljenju za promet z generičnim zdravilom v tej državi članici, ki jo je sprejel pristojni organ te države članice, pristojno, da preveri določitev začetka obdobja ekskluzivnosti podatkov o referenčnem zdravilu. Navedeno sodišče pa ni pristojno za preverjanje, ali je bilo prvotno dovoljenje za promet z referenčnim zdravilom, ki je bilo izdano v neki drugi državi članici, izdano v skladu s to direktivo.

(<sup>1</sup>) UL C 22, 23.1.2017.

**Sodba Sodišča (peti senat) z dne 22. marca 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe  
Amtsgericht Nürtingen – Nemčija) – kazenski postopek zoper Faiza Rasoola**

(Zadeva C-568/16) (<sup>1</sup>)

**(Predhodno odločanje — Plačilne storitve — Direktiva 2007/64/ES — Člen 3(e) in (o) — Člen 4, točka 3 — Priloga — Točka 2 — Področje uporabe — Upravljanje večnamenskih terminalov, ki omogočajo dvig denarja v igralnih salonih — Skladnost represivne prakse nacionalnih organov — Zaseg zneskov, pridobljenih z nezakonito dejavnostjo — Listina Evropske unije o temeljnih pravicah — Člen 17)**

(2018/C 166/17)

Jezik postopka: nemščina

**Predložitevno sodišče**

Amtsgericht Nürtingen

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Faiz Rasool

ob udeležbi: Rasool Entertainment GmbH

**Izrek**

Člen 4, točka 3, Direktive 2007/64/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. novembra 2007 o plačilnih storitvah na notranjem trgu in o spremembah direktiv 97/7/ES, 2002/65/ES, 2005/60/ES in 2006/48/ES ter o razveljavitvi Direktive 97/5/ES v povezavi s točko 2 Priloge k tej direktivi je treba razlagati tako, da storitev dviga gotovine, ki jo svojim strankam ponuja upravljavec igralnih salonov na večnamenskih terminalih, ki so nameščeni v teh salonih, ni „plačilna storitev“ v smislu te direktive, če upravljavec ne izvaja nobene dejavnosti na plačilnih računih teh strank in so dejavnosti, ki jih pri tem opravlja, omejene na dajanje na voljo teh terminalov in njihovo polnjenje z gotovino.

(<sup>1</sup>) UL C 22, 23.1.2017.