

**Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 25. januarja 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság – Madžarska) – F/Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal**

(Zadeva C-473/16) <sup>(1)</sup>

**(Predhodno odločanje — Listina Evropske unije o temeljnih pravicah — Člen 7 — Spoštovanje zasebnega in družinskega življenja — Direktiva 2011/95/EU — Standardi glede pogojev za priznanje statusa begunca ali statusa subsidiarne zaščite — Strah pred preganjanjem zaradi spolne usmerjenosti — Člen 4 — Obravnavanje dejstev in okoliščin — Naročilo izvedenskega mnenja — Psihološki testi)**

(2018/C 104/08)

Jezik postopka: madžarščina

**Predložitveno sodišče**

Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: F

Tožena stranka: Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal

**Izrek**

1. Člen 4 Direktive 2011/95/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o standardih glede pogojev, ki jih morajo izpolnjevati državljani tretjih držav ali osebe brez državljanstva, da so upravičeni do mednarodne zaščite, glede enotnega statusa beguncev ali oseb, upravičenih do subsidiarne zaščite, in glede vsebine te zaščite je treba razlagati tako, da ne nasprotuje temu, da organ, ki je odgovoren za obravnavo prošelj za mednarodno zaščito, ali po potrebi sodišče, pri katerem se vloži tožba zoper odločbo tega organa, v okviru presoje dejstev in okoliščin glede zatrjevane spolne usmerjenosti prosilca odredi izdelavo izvedenskega mnenja, če se to izvedensko mnenje izdela v skladu s temeljnimi pravicami, zagotovljenimi z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah, če navedena organ in sodišče odločbe ne utemeljita zgolj z ugotovitvami iz izvedenskega mnenja in če ta pri presoji izjav prosilca o njegovi spolni usmerjenosti nista vezana na te ugotovitve.
2. Člen 4 Direktive 2011/95 v povezavi s členom 7 Listine o temeljnih pravicah je treba razlagati tako, da nasprotuje temu, da se za presojo resničnosti zatrjevane spolne usmerjenosti prosilca za mednarodno zaščito izdela in uporabi izvedensko mnenja psihologa, kot je to iz postopka v glavni stvari, katerega namen je, da se na podlagi projekcijskih testov osebnosti pridobi neka predstava o spolni usmerjenosti tega prosilca.

<sup>(1)</sup> UL C 419, 14.11.2016.