

Sodba Sodišča (deseti senat) z dne 21. septembra 2017 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Sąd Okręgowy w Łodzi – Poljska) – Małgorzata Ciupa in drugi/II Szpital Miejski im. L. Rydygiera w Łodzi obecnie Szpital Ginekologiczno-Położniczy im dr L. Rydygiera Sp. z o.o. w Łodzi

(Zadeva C-429/16) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Socialna politika — Kolektivni odpusti — Direktiva 98/59/ES — Člen 1(1) in člen 2 — Pojem „odpusti“ — Vključitev „prenehanj pogodbe o zaposlitvi na pobudo delodajalca“ pod pojem odpustov — Enostranska sprememba delovnih in plačnih pogojev s strani delodajalca — Opredelitev „namena“ delodajalca, da izvede odpuste)

(2017/C 392/13)

Jezik postopka: poljščina

Predložitevno sodišče

Sąd Okręgowy w Łodzi

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožече stranke: Małgorzata Ciupa, Jolanta Deszczka, Ewa Kowalska, Anna Stańczyk, Marta Krzesińska, Marzena Musielak, Halina Kaźmierska, Joanna Siedlecka, Szymon Wiaderek, Izabela Grzegora

Tožena stranka: II Szpital Miejski im. L. Rydygiera w Łodzi obecnie Szpital Ginekologiczno-Położniczy im dr L. Rydygiera Sp. z o.o. w Łodzi

Izrek

Člen 1(1) Direktive Sveta 98/59/ES z dne 20. julija 1998 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi s kolektivnimi odpusti je treba razlagati tako, da je enostransko spremembo plačnih pogojev s strani delodajalca v škodo delavcev, ki – če je delavec ne sprejme – povzroči prenehanje pogodbe o zaposlitvi, mogoče opredeliti kot „odpust“ v smislu te določbe, člen 2 te direktive pa je treba razlagati tako, da mora delodajalec opraviti posvetovanja iz tega člena, kadar namerava izvesti tako enostransko spremembo plačnih pogojev, če so izpolnjeni pogoji iz člena 1 navedene direktive, kar mora preveriti predložitevno sodišče.

⁽¹⁾ UL C 392. 24.10.2016.

Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 21. septembra 2017 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Înalta Curte de Casație și Justiție – Romunija) – SMS group GmbH/Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București

(Zadeva C-441/16) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Davek na dodano vrednost (DDV) — Osmo direktiva 79/1072/EEC — Direktiva 2006/112/ES — Davčni zavezanec s sedežem v drugi državi članici — Vračilo davka, ki je zaračunan za uvoženo blago — Pogoji — Objektivni elementi, ki potrjujejo namero davčnega zavezanca, da bo uvoženo blago uporabil v okviru svoje ekonomske dejavnosti — Resno tveganje za neizpolnitev transakcije, na kateri je temeljil uvoz)

(2017/C 392/14)

Jezik postopka: romunščina

Predložitevno sodišče

Înalta Curte de Casație și Justiție