

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeče stranke: Federatie Nederlandse Vakvereniging, Karin van den Burg-Vergeer, Lyoba Tanja Alida Kukupessy, Danielle Paase-Teeuwen, Astrid Johanna Geertruda Petronelle Schenk

Tožena stranka: Smallsteps BV

Izrek

Direktiva Sveta 2001/23/ES z dne 12. marca 2001 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z ohranjanjem pravic delavcev v primeru prenosa podjetij, obratov ali delov podjetij ali obratov, zlasti njen člen 5(1), je treba razlagati tako, da se varstvo delavcev, ki ga zagotavljata člena 3 in 4 te direktive, ohrani v položaju, kakršen je ta v postopku v glavni stvari, v katerem se prenos podjetja izvede po razglasitvi stečaja v okviru postopka pre-pack, pripravljenega pred tem in izvedenega nemudoma po razglasitvi stečaja, v okviru katerega zlasti „predvideni upravitelj“, ki ga določi sodišče, preveri možnosti, ali bi lahko tretja oseba zagotavljala nadaljevanje dejavnosti tega podjetja, ter se pripravi na dejanja, ki jih je treba za uresničitev tega nadaljevanja izvršiti po razglasitvi stečaja; poleg tega pa v zvezi s tem ni upoštevno, da je cilj tega postopka pre-pack tudi doseči čim večji izkupiček prenosa za vse upnike zadevnega podjetja.

(¹) UL C 165, 10.5.2016.

Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 15. junija 2017 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Oberster Gerichtshof – Avstrija) – Saale Kareda/Stefan Benkö

(Zadeva C-249/16) (¹)

(Predhodno odločanje — Sodna pristojnost v civilnih in gospodarskih zadevah — Uredba (EU) št. 1215/2012 — Člen 7, točka 1 — Pojma „zadeve v zvezi s pogodbenimi razmerji“ in „pogodba o opravljanju storitev“ — Regresni zahtevek med solidarnimi sodolžniki kreditne pogodbe — Določitev kraja izpolnitve kreditne pogodbe)

(2017/C 277/21)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Oberster Gerichtshof

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Saale Kareda

Tožena stranka: Stefan Benkö

Izrek

- Člen 7, točka 1, Uredbe (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2012 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah je treba razlagati tako, da regresni zahtevek med solidarnimi sodolžniki kreditne pogodbe spada med „zadeve v zvezi s pogodbenimi razmerji“ iz te določbe.
- Člen 7, točka 1(b), druga alineja, Uredbe št. 1215/2012 je treba razlagati tako, da je treba kreditno pogodbo, kakršna je ta iz postopka v glavni stvari, ki je sklenjena med kreditno ustanovo in dvema solidarnima sodolžnikoma, opredeliti kot „pogodbo o opravljanju storitev“ iz te določbe.

3. Člen 7, točka 1(b), druga alineja, Uredbe št. 1215/2012 je treba razlagati tako, da kadar kreditna ustanova odobri kredit dvema solidarnima sodolžnikoma, je „kraj v državi članici, kjer so bile v skladu s pogodbo storitve opravljene ali bi morale biti opravljene“ v smislu te določbe, če ni drugače dogovorjeno, kraj, v katerem ima ta ustanova sedež, tudi za namene določitve krajevne pristojnosti sodišča, ki mora odločiti o regresnem zahtevku med tema sodolžnikoma.

⁽¹⁾ UL C 305, 22.8.2016.

Sodba Sodišča (šesti senat) z dne 15. junija 2017 – Kraljevina Španija/Evropska komisija, Republika Latvija

(Zadeva C-279/16 P) ⁽¹⁾

(Pritožba — Ničnostna tožba — EKUJS, EKJS in EKSRP — Odhodki, izključeni iz financiranja Evropske unije — Odhodki Kraljevine Španije)

(2017/C 277/22)

Jezik postopka: španščina

Stranke

Pritožnica: Kraljevina Španija (zastopnici: M. J. García-Valdecasas Dorrego in V. Ester Casas, agentki)

Drugi stranki v postopku: Evropska komisija (zastopnika: D. Triantafyllou in I. Galindo Martín, agenta), Republika Latvija

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Kraljevini Španiji se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 279, 1.8.2016.

**Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 15. junija 2017 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel – Belgija) – T.KUP SAS/Belgische Staat**

(Zadeva C-349/16) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Damping — Uredba (ES) št. 1472/2006 — Uvoz določene obutve z zgornjim delom iz usnja s poreklom iz Kitajske in Vietnama — Veljavnost Izvedbene uredbe (EU) št. 1294/2009 — Postopek pregleda protidampinskih ukrepov ob njihovem izteku — Nepovezani uvozniki — Vzorčenje — Interes Evropske unije)

(2017/C 277/23)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitevno sodišče

Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel