

## V

(Objave)

## SODNI POSTOPKI

## SODIŠČE

**Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 12. junija 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Rechtbank Den Haag – Nizozemska) – Christian Louboutin, Christian Louboutin Sas/van Haren Schoenen BV**

(Zadeva C-163/16) <sup>(1)</sup>

*(Predhodno odločanje – Znamke – Absolutni razlogi za zavrnitev registracije ali neveljavnost – Znak, sestavljen izključno iz oblike proizvoda – Pojem „oblika“ – Barva – Namestitev na delu proizvoda – Direktiva 2008/95/ES – Člen 2 – Člen 3(1)(e)(iii))*

(2018/C 276/02)

Jezik postopka: nizozemščina

**Predložitevno sodišče**

Rechtbank Den Haag

**Stranke v postopku v glavni stvari**

Tožeči stranki: Christian Louboutin, Christian Louboutin Sas

Tožena stranka: van Haren Schoenen BV

**Izrek**

Člen 3(1)(e)(iii) Direktive 2008/95/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2008 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkam je treba razlagati tako, da znak, ki ga sestavlja barva, nanesena na podplat čevlja z visoko peto, kakršen je ta iz postopka v glavni stvari, ni sestavljen izključno iz „oblike“ v smislu te določbe.

<sup>(1)</sup> UL C 211, 13.6.2016.

---

**Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 13. junija 2018 – Evropska komisija/Republika Poljska**

(Zadeva C-530/16) <sup>(1)</sup>

*(Neizpolnitev obveznosti države – Varnost na železnicah – Direktiva 2004/49/ES – Nesprejetje določb, potrebnih za zagotovitev neodvisnosti preiskovalnega organa)*

(2018/C 276/03)

Jezik postopka: poljščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: W. Mölls in J. Hottiaux, agenta)