

Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 20. septembra 2017 – The Tea Board/Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO), Delta Lingerie

(Združene zadeve od C-673/18 P do C-676/16 P) ⁽¹⁾

(Pritožba — Znamka Evropske unije — Uredba (ES) št. 207/2009 — Člen 8(1)(b) — Besedne in figurativne znamke z besednim elementom „darjeeling“ ali „darjeeling collection de lingerie“ — Ugovor imetnika kolektivnih znamk Evropske unije — Kolektivne znamke z geografsko označbo „Darjeeling“ — Člen 66(2) — Glavni namen — Kolizija s prijavami posameznih znamk — Verjetnost zmede — Pojem — Podobnost med proizvodi in storitvami — Merila presoje — Člen 8(5))

(2017/C 382/14)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožnica: The Tea Board (zastopnika: M. Maier in A. Nordemann, odvetnika)

Drugi stranki v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) (zastopnik: J. Crespo Carrillo, agent), Delta Lingerie (zastopnika: G. Marchais in P. Martini-Berthon, odvetnika)

Izrek

1. Pritožbe se zavrne.
2. Družbi Tea Board se naloži plačilo stroškov, povezanih s pritožbami.
3. Družbi Delta Lingerie se naloži plačilo stroškov, povezanih z nasprotno pritožbo.

⁽¹⁾ UL C 106, 21.3.2016.

Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 14. septembra 2017 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Rechtbank Den Haag zittingsplaats Haarlem – Nizozemska) – K./Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

(Zadeva C-18/16) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Standardi za sprejem prosilcev za mednarodno zaščito — Direktiva 2013/32/EU — Člen 9 — Pravica ostati v državi članici med odločanjem o prošnji — Direktiva 2013/33/EU — Člen 8(3), prvi pododstavek, (a) in (b) — Pridržanje — Preverjanje identitete ali državljanstva — Ugotovitev elementov, na katerih temelji prošnja za mednarodno zaščito — Veljavnost — Listina Evropske unije o temeljnih pravicah — Člena 6 in 52 — Omejitev — Sorazmernost)

(2017/C 382/15)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitevno sodišče

Rechtbank Den Haag zittingsplaats Haarlem

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: K.

Tožena stranka: Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Izrek

Preizkus člena 8(3), prvi pododstavek, (a) in (b), Direktive 2013/33/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o standardih za sprejem prosilcev za mednarodno zaščito ni razkril nobenega elementa, ki bi lahko vplival na veljavnost te določbe z vidika člena 6 ter člena 52(1) in (3) Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.

⁽¹⁾ UL C 98, 14.3.2016.

Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 14. septembra 2017 – Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)/Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP, Bruichladdich Distillery Co.Ltd

(Zadeva C-56/16 P) ⁽¹⁾

(Pritožba — Znamka Evropske unije — Uredba (ES) št. 207/2009 — Člen 8(4) in člen 53(1)(c) in (2) (d) — Besedna znamka Evropske unije PORT CHARLOTTE — Zahteva za razglasitev ničnosti te znamke — Zaščita, dodeljena prejšnjima označbama porekla „Porto“ in „Port“ na podlagi Uredbe (ES) št. 1234/2007 in nacionalnega prava — Izčrpnost zaščite, dodeljene za ti označbi porekla — Člen 118m Uredbe (ES) št. 1234/2007 — Pojma „raba“ in „prikazovanje“ zaščitene označbe porekla)

(2017/C 382/16)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožnik: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) (zastopnika: E. Zaera Cuadrado in O. Mondéjar Ortuño, agenta)

Intervenientka v podporo pritožniku: Evropska komisija (zastopniki: B. Eggers, I. Galindo Martín, J. Samnadda in T. Scharf, agenti)

Drugi stranki v postopku: Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP (zastopnik: P. Sousa e Silva, odvetnik), Bruichladdich Distillery Co.Ltd (zastopnik: S. Havard Duclos, odvetnik)

Intervenientka v podporo Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP: Portugalska republika (zastopniki: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo in A. Alves, agenti)

Izrek

1. Sodba Splošnega sodišča Evropske unije z dne 18. novembra 2015, Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto/UUNT – Bruichladdich Distillery (PORT CHARLOTTE) (T-659/14, EU:T:2015:863), se razveljavi.
2. Tožba v zadevi T-659/14, ki jo je Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto IP vložil zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe pri Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 8. julija 2014 (zadeva R 946/2013-4), se zavrne.