

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeči stranki v utemeljitev tožbe navajata štiri razloge:

1. Prvi tožbeni razlog: Komisija je storila napako z ugotovitvijo, da financiranje, odobreno družbi Femern A/S za danske železniške povezave z zaledjem, ne pomeni državne pomoči v smislu člena 107(1) PDEU.
2. Drugi tožbeni razlog: Komisija je storila napako z ugotovitvijo, da so ukrepi pomoči, dodeljeni družbi Femern A/S za stalno povezavo, na podlagi člena 107(3)(b) PDEU v skladu z notranjim trgov. Komisija je napačno uporabila pravo in storila očitno napako pri presoji z ugotovitvijo, da je projekt izgradnje stalne povezave prek Fehmarnove ožine v skupnem evropskem interesu ter z ugotovitvijo, da je bila pomoč nujna in sorazmerna. Komisija je prav tako napačno uporabila pravo in storila očitno napako pri presoji glede preprečevanja nedovoljenega izkrivljanja konkurence in testa tehtanja ter glede uporabe državnih jamstev.
3. Tretji tožbeni razlog: Komisija je kršila obveznost, da izvede uradni postopek preiskave. Tožeči stranki trdita, da obstajajo dokazi o resnih težavah glede trajanja in okoliščin postopka predhodne preučitve. Poleg tega tožeči stranki zatrjujeta nezadostnost in nepopolnost preučitve financiranja, odobrenega družbi Femern A/S za danske železniške povezave z zaledjem, kar zadeva skupni evropski interes projekta stalne povezave prek Fehmarnove ožine, nujnost in sorazmernost dodeljene pomoči ter nazadnje kar zadeva preprečevanje nedovoljenega izkrivljanja konkurence in test tehtanja.
4. Četrty tožbeni razlog: Komisija ni izpolnila obveznosti obrazložitve. Komisija ni navedla razlogov, ki se nanašajo na danske železniške povezave z zaledjem, skupni evropski interes projekta stalne povezave prek Fehmarnove ožine, nujnost in sorazmernost pomoči in nazadnje na preprečevanje nedovoljenega izkrivljanja konkurence ter test tehtanja.

---

**Tožba, vložena 11. novembra 2015 – Stena Line Scandinavia/Komisija**

(Zadeva T-631/15)

(2016/C 059/25)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Stena Line Scandinavia AB (Göteborg, Švedska) (zastopnika: P. Alexiadis, Solicitor, L. Sandberg-Mørch, odvetnica)

Tožena stranka: Evropska komisija

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je tožba dopustna in utemeljena;
- Sklep Evropske Komisije z dne 23. julija 2015 o državni pomoči SA.39078 (2014/N) (Danska) za financiranje projekta fiksne povezave v ožini Fehmarn Belt razglasi za ničn; in
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri razloge:

1. Prvi tožbeni razlog: Komisija je storila napako s tem, da je ugotovila, da financiranje, namenjeno družbi A/S Femern za danske železniške povezave z zaledjem, ni državna pomoč v smislu člena 107(1) PDEU.

2. Drugi tožbeni razlog: Komisija je storila napako s tem, da je ugotovila, da so ukrepi pomoči, dodeljeni družbi Femern A/S za fiksno povezavo, združljivi z notranjim trgom v skladu s členom 107(3) PDEU. Komisija je napačno uporabila pravo in storila očitno napako pri presoji s tem, da je ugotovila, da je projekt fiksne povezave v ožini Fehmarn Belt v skupnem evropskem interesu ter da je pomoč nujna in sorazmerna. Komisija je napačno uporabila pravo in storila očitno napako pri presoji tudi v zvezi s preprečitvijo nedovoljenega izkrivljanja konkurence in preskusom tehtanja ter uveljavljanjem poroštev države.
3. Tretji tožbeni razlog: Komisija je kršila obveznost sprožitve formalnega postopka preiskave. Tožeča stranka zatrjuje, da obstajajo pokazatelji resnih težav, ki se nanašajo na trajanje in okoliščine postopka predhodnega preverjanja. Tožeča stranka poleg tega navaja nezadostno in nepopolno analizo glede sredstev, ki so bila dodeljena družbi Femern A/S za danske železniške povezave z zaledjem, v zvezi s skupnim evropskim interesom projekta fiksne povezave v ožini Fehmarn Belt, v zvezi z nujnostjo in sorazmernostjo pomoči in v zvezi s preprečevanjem neupravičenega izkrivljanja konkurence in preskusom tehtanja.
4. Četrty tožbeni razlog: Komisija ni izpolnila obveznosti obrazložitve. Komisija ni podala obrazložitve v zvezi z danskimi železniškimi povezavami z zaledjem, v zvezi s skupnim evropskim interesom za fiksno povezavo v ožini Fehmarn Belt in v zvezi z nujnostjo in sorazmernostjo pomoči ter v zvezi z neupravičenim izkrivljanjem konkurence in preskusom tehtanja.

---

**Tožba, vložena 19. novembra 2015 – Guardian Europe/Evropska unija**

**(Zadeva T-673/15)**

(2016/C 059/26)

*Jezik postopka: angleščina*

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Guardian Europe Sàrl (Bertrange, Luksemburg) (zastopnika: F. Louis, odvetnik, in C. O'Daly, Solicitor)

*Tožena stranka:* Evropska unija, ki jo zastopata Evropska komisija in Sodišče EU

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- (1) se tožeči stranki dodeli odškodnina za škodo, povzročeno zaradi tega, ker Splošno sodišče ni odločilo v razumnem roku in znaša: (a) stroški garancije 936 000 EUR; (b) oportunitetni stroški/izguba dobička 1 671 000 EUR; in (c) nepremoženjska škoda 14,8 milijona EUR;
- (2) naloži obresti na zneske, predlagane pod točko (1) zgoraj, če je to upošteveno, po povprečni obrestni meri, ki jo uporablja Evropska centralna banka v upoštevnem času operacij glavnega financiranja, povečani za dve odstotni točki;
- (3) se tožeči stranki dodeli odškodnina za škodo, povzročeno zaradi kršitve načela enakega obravnavanja s strani Komisije in Splošnega sodišča, ki znaša: (a) stroški garancije 1 547 000 EUR; (b) oportunitetni stroški/izguba dobička 9 292 000 EUR; in (c) nepremoženjska škoda 14,8 milijona EUR;
- (4) naloži obresti na zneske, predlagane pod točko (3) zgoraj, če je to upošteveno, po povprečni obrestni meri, ki jo uporablja Evropska centralna banka v upoštevnem času operacij glavnega financiranja, povečani za dve odstotni točki; in