

3. Tretji tožbeni razlog: Svet ni izpolnil pogoja za navedbo tožečih strank, določenega v členu 1 Sklepa Sveta 2011/172/SZVP z dne 21. marca 2011 o omejevalnih ukrepih proti nekaterim osebam in subjektom zaradi razmer v Egiptu (UL L 76, str. 63) (kakor je bil spremenjen) in v členu 2 Uredbe Sveta (EU) št. 270/2011 z dne 21. marca 2011 o omejevalnih ukrepih zoper nekatere osebe in subjekte glede na razmere v Egiptu (UL L 76, str. 4) (kakor je bila spremenjena). Tožeče stranke trdijo, da niso bile „opredeljene kot odgovorne“ za nezakonito prisvajanje egiptovskih državnih sredstev ali kršitve človekovih pravic v Egiptu in da tudi ni bila za odgovorno opremljena z njimi povezana oseba.
4. Četrty tožbeni razlog: Svet je kršil pravice tožečih strank do obrambe, do dobrega upravljanja in da učinkovitega sodnega nadzora. Tožeče stranke zlasti trdijo, da Svet ni natančno in nepristransko preučil, ali so bili domnevni razlogi, ki naj bi utemeljevali ponovno uvrstitev, ob upoštevanju navedb tožečih strank pred ponovno uvrstitvijo upravičeni.
5. Peti tožbeni razlog: Svet je neutemeljeno in nesorazmerno posegel v temeljne pravice tožečih strank, vključno z njihovima pravicama do varstva zasebne lastnine in ugleda. Tožeče stranke trdijo, da Svet ni dokazal, da je zamrznitev sredstev in gospodarskih virov tožečih strank povezana ali utemeljena s kakršnim koli legitimnim ciljem, še manj pa sorazmerna s takim ciljem.

Tožba, vložena 22. oktobra 2015 – CEVA/Komisija

(Zadeva T-601/15)

(2015/C 429/36)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) (Pleubian, Francija) (zastopnik: E. De Boissieu, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— Komisiji naloži, naj družbi CEVA v skladu s sporazumom o dodelitvi sredstev plača 59 103,21 EUR;

— Komisiji naloži plačilo vseh stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka s to tožbo predlaga, naj se Komisiji naloži plačilo prvega obroka finančnega prispevka, dodeljenega na podlagi pogodbe SEABIOPLAS in njenega sporazumom o dodelitvi sredstev („Grant Agreement“) v zvezi z raziskovalnim in tehnološko-razvojnim projektom na področju „Alge iz trajne akvakulture kot surovine za biološko razgradljivo plastiko na biološki osnovi“ zaradi pobota po uradni dolžnosti enakega zneska, ki ga je ta izterjala na podlagi sklepov finančnega revizorja OLAF, zneskov, plačanih tožeči stranki v okviru pogodbe PROTOP.

Tožeča stranka v utemeljitev svoje tožbe v bistvu navaja eden tožbeni razlog, ki se nanaša na napake Komisije, ki naj bi vplivale na izterjavo s pobotom terjatev do zneskov, ki jih je Komisija plačala tožeči stranki. Tožeča stranka v zvezi s tem v bistvu zatrjuje, da pogoji za pobot niso izpolnjeni. Najprej, terjatev Komisije do tožeče stranke naj ne bi bila niti gotova niti izterljiva. Dalje, Komisija naj ne bi bila spoštovala člena 87(2) o izterjavi terjatev s pobotom in člena 88 o izterjavi, če dolжник dolga ne plača prostovoljno, Delegirane uredbe Komisije (EU) št. 1268/2012 o pravilih uporabe Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012 Evropskega parlamenta in Sveta o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije. Nazadnje tožeča stranka zatrjuje, da Komisija nima nobene pogodbene obveznosti do nje. Podredno, v primeru, da bi Splošno sodišče ocenilo, da je pobot utemeljen, tožeča stranka trdi, da je izterjava vseh sredstev, ki jih je prejela, v nasprotju z načelom sorazmernosti in bi pomenila neupravičeno obogatitev Komisije.

Sklep Splošnega sodišča z dne 22. oktobra 2015 – Elan/Komisija

(Zadeva T-27/13) ⁽¹⁾

(2015/C 429/37)

Jezik postopka: slovenščina

Predsednik petega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 86, 23.3.2013.

Sklep Splošnega sodišča z dne 21. oktobra 2015 – ECC Couture/UUNT – Ball Wholesale (Culture)

(Zadeva T-28/13) ⁽¹⁾

(2015/C 429/38)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik tretjega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 79, 16.3.2013.

Sklep Splošnega sodišča z dne 28. oktobra 2015 – Ryanair/Komisija

(Zadeva T-260/13) ⁽¹⁾

(2015/C 429/39)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik šestega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 189, 29.6.2013.
