

Tožbena razloga in bistvene trditve

Namen razpisa, ki je predmet te tožbe, je ustvariti, načrtati in razviti dostopen model turizma, ki z odkrivanjem težav, povezanih z invalidnostjo turistov, te težave odpravlja s pomočjo vzorca, ki je uporabna rešitev in ga je mogoče znova ponuditi na vsakršnem kulturno in arheološko pomembnem območju.

Med zahtevami za predstavitev projekta je bila poleg specializiranih in obsežnih izkušenj v specifičnem sektorju in poleg statusa pravne osebe v tesni zvezi s cilji predloga tudi prisotnost nacionalnega, regionalnega ali lokalnega javnega upravnega organa.

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva razloga.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na dopustnost predloga.

— Soprintendenza Archeologia della Campania (upravno-nadzorni organ za arheologijo v Kampaniji) je subjekt, ki je priznan kot javni upravni organ, in sicer kot periferni vodstveni urad pri Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo (ministrstvo za kulturno dediščino in turizem).

2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na pravno naravo partnerja, upravno-nadzornega organa.

— Predsednik vlade je 29. avgusta 2014 z dekretom št. 171 v zvezi z organizacijo uradov vodstvenih funkcij na splošni ravni ministrstva kot periferne vodstvene urade določil upravno-nadzorne organe, katerih narava, pravna oblika in funkcija nastane in se opredeli v okviru notranje pravne in upravne strukture samega ministrstva, teh upravno-nadzornih organov ministrstvo ne pooblašča in ni jih mogoče šteti za subjekte, ki delujejo na podlagi pooblastila upravnega organa.

Tožba, vložena 5. oktobra 2015 – For Tune/UUNT – Gastwerk Hotel Hamburg (fortune)

(Zadeva T-579/15)

(2015/C 398/84)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: For Tune sp. z o.o. (Varšava, Poljska) (zastopnica: K. Popławska, odvetnica)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Gastwerk Hotel Hamburg GmbH & Co. KG (Hamburg, Nemčija)

Podatki o postopku pred UUNT

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: Figurativna znamka Skupnosti z besednim elementom „fortune“ – zahteva za registracijo št. 11 525 491

Postopek pred UUNT: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba petega odbora za pritožbe pri UUNT z dne 7. avgusta 2015 v zadevi R 2808/2014-5

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- UUNT in drugi stranki pred odborom za pritožbe naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

- kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 1. oktobra 2015 – Syndial/Komisija

(Zadeva T-581/15)

(2015/C 398/85)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Syndial SpA – Attività Diversificate (San Donato Milanese, Italija) (zastopnika: L. Acquarone in S. Grassi, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj razglasi ničnost in/ali spremeni dopis Evropske komisije – Generalni sekretariat Ref. Ares(2015)3238796 z dne 3. avgusta 2015, naslovljen „Odločba generalnega sekretariata v imenu Komisije na podlagi člena 4 določb o izvajanju Uredbe (ES) št. 1049/2001“, katerega predmet je „Potrdilna prošnja za dostop do dokumentov v smislu Uredbe (ES) št. 1049/2001 – GESTDEM 2015/2796“, prek katerega je bila z dopisom ENV. D.2/MC/vf/ARES(2015) z dne 16. junija 2015 potrjena zavrnitev s strani Generalnega direktorata Evropske komisije za okolje prošnje za dostop, ki jo je vložila družba Syndial S.p.A. v dopisu INAMB-10/15 z dne 6. maja 2015, in naj zato ugotovi, da ima družba Syndial pravico do seznanitve z dokumentacijo v zvezi s postopkom za ugotavljanje kršitev št. 2009/4426 s posledično odreditvijo celotnega ali delnega razkritja aktov in dokumentov, ki so predmet prošnje za dostop iz navedenega dopisa INAMB-10/15 z dne 6. maja 2015, ki je bilo poslano prek certificirane elektronske pošte 8. maja 2015, oziroma naj ugotovi, da ima družba Syndial pravico do formalnega zaslišanja pred Komisijo za razjasnitev in potrditvev informacij, ki so na voljo v okviru obravnavanega postopka za ugotavljanje kršitev.