

- Sklep Sveta z dne 26. junija 2015, naslovljen na odvetnika tožeče stranke v zvezi s pregledom seznama oseb in subjektov, uvrščenih v Prilogo II k Sklepu 2010/413/SZVP in Prilogo IX k Uredbi (EU) št. 267/2012, razglasi za nič en v delu, v katerem ta sklep pomeni zavrnitev izbrisa tožeče stranke iz seznama oseb in subjektov, za katere se uporabijo omejevalni ukrepi,
- naloži Svetu plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: nezadostna obrazložitev

- Sklep z dne 26. junija 2015 („izpodbijan sklep o pregledu“) je služil tudi kot obvestilo o Sklepu Sveta (SVZP) 2015/1008 in Izvedbeni uredbi Sveta (EU) 2015/1001 („izpodbijana akta“), vendar v dopisu o sprejetju izpodbijanih aktov ni bila navedena obrazložitev. Poleg tega obrazložitev, ki jo je podal Svet, ne izpolnjuje standard, opredeljenega v sodni praksi.

2. Drugi tožbeni razlog: očitna napaka pri presoji

- Tožeča stranka, čeprav v lasti NIOC, je ločen pravni subjekt s sedežem v Hong Kongu in je dejavna na ločenem azijskem trgu, ki je zelo oddaljen od vsakršnega zatrjevanega nadzora, ki ga ima NIOC nad dejavnostmi tožeče stranke.

3. Tretji tožbeni razlog: kršitev pravice do obrambe

- Svet je s tem, da je neidentificirani državi članici dopustil, da mu da napotke za odločanje, ne da bi preveril kakršenkoli upošteven dokument ali dokaz v podporo, enostransko uvedel nov postopek odločanja, ki nima pravne podlage v členu 215 PDEU ali drugje v Pogodbah. Tako ravnanje ruši ravnotežje med preiskovalnimi pooblastili in pooblastili za odločanje, ki jih ima Svet ter pravico do sodnega varstva tožeče stranke.

4. Četrty tožbeni razlog: kršitev temeljne pravice do lastnine

- Svet ni navedel nobenega vsebinskega razloga za omejitve, naložene tožeči stranki. Uvrstitev tožeče stranke na seznam, družbe s sedežem v Hong Kongu, dejavne na azijskem trgu, nikakor ne more prispevati k ohranitvi mednarodnega miru in varnosti, in Svet ne more dokazati nasprotno.

Tožba, vložena 8. septembra 2015 – Intesa Sanpaolo/UUNT (START UP INITIATIVE)

(Zadeva T-529/15)

(2015/C 371/38)

Jezik postopka: italijanščina

Stranke

Tožeča stranka: Intesa Sanpaolo SpA (Torino, Italija) (zastopnika: P. Pozzi, F. Braga, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

Podatki o postopku pred UUNT

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka Skupnosti, ki vsebuje besedni element „START UP INITIATIVE“ – zahteva za registracijo št. 13 011 838

Izpodbijana odločba: Odločba prvega odbora za pritožbe pri UUNT z dne 29. junija 2015 v zadevi R 2777/2014-1

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi kršitev in napačno uporabo člena 7(1)(b) in (2) Uredbe o blagovni znamki Skupnosti;
- ugotovi kršitev člena 75 Uredbe o blagovni znamki Skupnosti;
- razveljavi izpodbijano odločbo;
- UUNT naloži plačilo stroškov tega postopka.

Navajana tožbena razloga

- Kršitev člena 7(1)(b) in (2) Uredbe št. 207/2009,
- Kršitev člena 75 Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 16. septembra 2015 – LG Electronics/UUNT – Cyrus Wellness Consulting (Viewty GT)

(Zadeva T-534/15)

(2015/C 371/39)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: LG Electronics, Inc. (Seul, Republika Koreja) (zastopnik: M. Graf, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

Druška stranka pred odborom za pritožbe: Cyrus Wellness Consulting GmbH (Berlin, Nemčija)