

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožnik v utemeljitev pritožbe navaja dva razloga.

1. Prvi pritožbeni razlog: napačna uporaba prava s strani Sodišča za uslužbence glede obsega pravice do izjave.

— Sodišče za uslužbence je, ne da bi se sklicevalo na kakršnokoli sodno prakso ali brez posebne obrazložitve, sprejelo široko razlago obsega pravice do izjave, ki ne velja le za trditve zoper posameznika, ampak tudi za posledice ravnanja tega posameznika. Poleg tega je pristop Sodišča za uslužbence glede obsega pravice do izjave v nasprotju z njegovo ugotovitvijo v izpodbijani sodbi.

2. Drugi pritožbeni razlog: napačna uporaba prava s strani Sodišča za uslužbence pri ugotovitvi, do katere je prišel pri presoji ali bi postopek, ob neobstoju te zatrjevane nezakonitosti, vodil do drugačnega rezultata.

— Sodišče za uslužbence je priznalo, da je bil odnos zaupanja med nasprotno stranko v postopku s pritožbo in pritožnikom nepopravljivo porušen, zato neobstoj zatrjevane nezakonitosti ne bi vodil do drugačnega rezultata.

Tožba, vložena 20. julija 2015 – Morgan & Morgan/UUNT – Grupo Morgan & Morgan (Morgan & Morgan)

(Zadeva T-399/15)

(2015/C 311/61)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Morgan & Morgan International Insurance Brokers S.r.l. (Conegliano, Italija) (zastopnika: F. Gatti in F. Caricato, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Grupo Morgan & Morgan (Ciudad de Panamá, Panama)

Podatki o postopku pred UUNT

Prijavitelj: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka Skupnosti, ki vsebuje besedne elemente „Morgan & Morgan“– Prijava št. 11 596 087

Postopek pred UUNT: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba prvega odbora za pritožbe pri UUNT z dne 7. maja 2015 v zadevi R 1657/2014-1

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- prizna in razglasi, da je tožba, ki jo je vložila tožeča stranka, dopustna in utemeljena;
- spremeni izpodbijano odločbo;
- odobri dokončno registracijo znamke Skupnosti št. 11 596 087 v imenu Morgan & Morgan International Insurance Brokers s.r.l. iz razreda 36;
- UUNT naloži plačilo stroškov v vseh treh postopkih.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009

Tožba, vložena 22. julija 2015 – Republika Poljska/Evropska komisija**(Zadeva T-402/15)**

(2015/C 311/62)

*Jezik postopka: poljščina***Stranki**

Tožeča stranka: Republika Poljska (zastopnik: B. Majczyna)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Sklep Evropske komisije z dne 11. maja 2015 (vročen kot dokument C[2015] 3228) o zavrnitvi finančne pomoči iz Evropskih skladov za regionalni razvoj za velik projekt „Skupni evropski center za storitve – Pametni logistični sistemi“, ki je del operacionalnega programa „Inovativno gospodarstvo“, ki se bo izvajal iz strukturne pomoči v okviru cilja „Konvergenca na Poljskem“ razglasi za ničten;
- Evropski komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

V utemeljitev tožbe tožeča stranka navaja štiri razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev člena 41(1) v povezavi s členom 56(3) in členom 60(a) Uredbe (ES) št. 1083/2006 in načela lojalnega sodelovanja, ker je bil projekt ocenjen tako, da se ni spoštovalo okvirov izbirnih meril, čeprav ta merila, ko jih je odbor določil, niso bila vprašljiva, kot tudi kršitev člena 41(2) Uredbe (ES) št. 1083/2006 zaradi očitne prekoračitve roka za oceno projekta.
2. Drugi tožbeni razlog: napačna razlaga pogojev za odobritev sofinanciranja iz sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR) zaradi stališča, da se lahko sofinancirajo le investicije z največjim potencialom za razširjanje (difuzijo) inovacij in napačna presoja projekta zaradi stališča, da ne zagotavlja spoštovanja operativnega programa „inovativno gospodarstvo“ saj ni inovacij.