

Tožbena predloga

Tožeča stranka predlaga, naj se

- izpodbijana odločba razveljavi;
- UUNT naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 15(1)(a) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 1. julija 2015 – Francija/Komisija

(Zadeva T-344/15)

(2015/C 270/49)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Francoska republika (zastopniki: F. Alabrune, G. de Bergues, D. Colas in F. Fize, agenti)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Sklep Evropske komisije GESTDEM 2014/6046 z dne 21. aprila 2015 o potrdilni prošnji za dostop do dokumentov na podlagi Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije razglasi za ničen;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev člena 4(5) Uredbe (ES) št. 1049/2001 ⁽¹⁾, ki določa, da lahko država članica institucijo prosi, naj ne razkrije dokumenta, ki izvira iz te države članice, brez njenega predhodnega soglasja.
2. Drugi tožbeni razlog: podredni tožbeni razlog: kršitev obveznosti obrazložitve glede neuporabe izjeme iz člena 4(2), tretja alinea, Uredbe (ES) št. 1049/2001.

3. Tretji tožbeni razlog: še bolj podredni tožbeni razlog: kršitev člena 4(2), druga in tretja aliena, Uredbe (ES) št. 1049/2001. Tožeča stranka navaja, da bi Komisija lahko zavrnila dostop do dokumentov, ki so jih v okviru postopka iz Direktive 98/34/ES ⁽²⁾ posredovali francoski organi, saj naj bi navedeni postopek pomenil dejavnost preiskav v smislu predhodno navedenega člena.

⁽¹⁾ Uredba Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 1, zvezek 3, str. 331).

⁽²⁾ Direktiva 98/34/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. junija 1998 o določitvi postopka za zbiranje informacij na področju tehničnih standardov in tehničnih predpisov (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 20, str. 337).

Tožba, vložena 18. junija 2015 – Uganda Commercial Impex/Svet

(Zadeva T-347/15)

(2015/C 270/50)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Uganda Commercial Impex (UCI) Ltd (Kampala, Uganda) (zastopniki: A. Meskarian, S. Zaiwalla, P. Reddy, K. Mittal, Solicitors, in R. Blakeley, Barrister)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Sklep Sveta (SZVP) 2015/620 ⁽¹⁾ in Izvedbeno uredbo Sveta (EU) 2015/614 ⁽²⁾ v delu, v katerem se uporabljata za UCI (vključno z vnosom družbe UCI v točko 9(b) Priloge k Sklepu in Uredbi), razglasi za nična;
- po potrebi ugotovi, da se člen 9(1) Uredbe Sveta (ES) št. 1183/2005 z dne 18. julija 2005 (kakor je bila spremenjena) ne uporablja za družbo UCI; in
- Svetu naloži plačilo stroškov družbe UCI.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: trditev, da Svet ni opravil nobene neodvisne presoje oziroma ni opravil ustrezne neodvisne presoje o uvrstitvi družbe UCI, kakor je bil zavezan.
2. Drugi tožbeni razlog: trditev, da je Svet v vsakem primeru storil očitno napako pri presoji in/ali da je uvrstitev družbe UCI nezakonita, ker merila za uvrstitev glede družbe UCI niso izpolnjena.
3. Tretji tožbeni razlog: trditev, da so bile postopkovne pravice družbe UCI, zlasti pravica do obrambe in pravica do učinkovitega sodnega varstva, kršene, in da Svet ni podal ustrezne obrazložitve.