

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

Podatki o postopku pred UUNT

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka Skupnosti, ki vsebuje besedni element „TRIPLE BONUS“ – Prijava št. 12 013 629

Izpodbijana odločba: odločba četrtega odbora za pritožbe pri UUNT z dne 15. aprila 2015 v zadevi R 1648/2014-4

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- UUNT naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 22. junija 2015 – GSA in SGI Security/Parlament
(Zadeva T-321/15)
(2015/C 262/49)
Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeči stranki: Gruppo Servizi Associati SpA (GSA) (Rim, Italija); in Security Guardian's Institute (SGI Security) (Bierges, Belgija) (zastopnik: E. van Nuffel d'Heynsbroeck, odvetnik)

Tožena stranka: Evropski parlament

Predloga

Tožeči stranki Splošnemu sodišču predlagata, naj:

- razglasi ničnost sklepa Parlamenta, ki je bil vročen 12. junija 2015, da ponudba, ki sta jo družbi Gruppo Servizi Associati s.p.a. in Security Guardian's Institute s.a. vložili zaradi oddaje naročila EP/DGSAFE/UIB/SER/2014-014, ki zadeva storitve požarne varnosti, pomoči osebam in zunanji nadzor na kraju, kjer je Evropski parlament v Bruslju, ne izpolnjuje zahtev in sklepa Parlamenta, da to javno naročilo odda drugemu ponudniku;
- Parlamentu naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeči stranki v utemeljitev tožbe navajata dva razloga.

1. Prvi tožbeni razlog je kršitev načel sorazmernosti in enakosti, saj naj bi Parlament neupravičeno zahteval, da imajo vsi člani konzorcija dovoljenje v skladu z zakonom z dne 10. aprila 1990 o zasebnem in osebnem varovanju s čimer so bili vključeni člani konzorcija, ki ne bi opravljali storitev na katere se nanaša ta zakon.

2. Drugi tožbeni razlog je podreden, in sicer kršitev svobodnega opravljanja storitev in načel enakosti in sorazmernosti na katerih ta temelji, saj zahteva po imetništvu dovoljenja, ki ga predpisuje zakon z dne 10. aprila 1990, podjetju, katerega ponudba se nanaša na storitev za katero se ta zakon ne uporablja, pretirano otežuje oziroma celo preprečuje sodelovanje v postopku oddaje javnega naročila.

Tožba, vložena 23. junija 2015 – Bimbo/UUNT (THE SNACK COMPANY)

(Zadeva T-331/15)

(2015/C 262/50)

Jezik postopka: španščina

Stranke

Tožeča stranka: Bimbo, SA (Barcelona, Španija) (zastopnik: J. Carbonell Callicó, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

Podatki o postopku pred UUNT

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka Skupnosti, ki vsebuje besedni element „THE SNACK COMPANY“ – Prijava št. 12 173 852

Izpodbijana odločba: Odločba drugega odbora za pritožbe pri UUNT z dne 31. marca 2015 v zadevi R 954/2014-2

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka predlaga Splošnemu sodišču, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- naloži registracijo prijavljene znamke;
- UUNT naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlogi

- kršitev člena 7(1)(b) in (c) in (2) Uredbe št. 207/2009;
- kršitev načela enakega obravnavanja;
- kršitev člena 75 Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 24. junija 2015 – Josel/UUNT – Nationale Nederlanden Nederland (NN)

(Zadeva T-333/15)

(2015/C 262/51)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: španščina

Stranke

Tožeča stranka: Josel, SL (Barcelona, Španija) (zastopnik: J. L. Rivas Zurdo, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Nationale-Nederlanden Nederland BV (Amsterdam, Nizozemska)