

3. Tretji tožbeni razlog: kršitev pravice do obrambe in pravice do učinkovitega sodnega varstva tožeče stranke
 - Tožeča stranka trdi, da ji niso bili nikdar predloženi „resni in zanesljivi dokazi“ ali „dejanski dokazi ali podatki“, s katerimi bi se upravičilo sprejetje omejevalnih ukrepov zoper njo. Tožeča stranka trdi, da ji je Svet predložil „dokaze“ (in to le deloma) šele po njeni vnovični uvrstitvi na seznam.
4. Četrty tožbeni razlog: Svet tožeči stranki ni podal zadostne obrazložitve za njeno uvrstitev na seznam
 - Tožeča stranka meni, da je obrazložitev zelo nejasna in da v njej niso opredeljeni dejanski in specifični razlogi za sprejetje omejevalnih ukrepov zoper njo.
5. Peti tožbeni razlog: podredno, Svet je sprejel nezakonit ukrep (če se ugotovi, da je v skladu z merilom za uvrstitev na seznam dopustna kršitev pravice do svobode izražanja tožeče stranke).
 - Tožeča stranka navaja, da če je treba to merilo – v nasprotju z njenim prvim tožbenim razlogom – razlagati tako, da je v skladu z njim dopustno uvrstiti na seznam fizične osebe, ki se ukvarjajo z medijskimi dejavnostmi zgolj zato, ker so izrazile svoje politično prepričanje, ki se zdi Svetu sporno, to merilo nima primerne pravne podlage in/ali je nesorazmerno s cilji Sklepa in Uredbe.
6. Šesti tožbeni razlog: kršitev Sporazuma o partnerstvu in sodelovanju med EU in Rusijo
 - Tožeča stranka trdi, da se ni nikakor obrazložilo kršitev člena 52 Sporazuma o partnerstvu in sodelovanju, ki so bile (med drugim) storjene z omejevanjem svobodnega pretoka sredstev tožeče stranke, prav tako ni bilo nobenega poskusa vključitve Sveta za sodelovanje v skladu s členom 90.

Tožba, vložena 29. maja 2015 – Hmicho/Svet

(Zadeva T-275/15)

(2015/C 294/86)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Samir Hmicho (Poole, Združeno kraljestvo) (zastopnika: V. Davies, Solicitor, in T. Eicke, QC)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Sklep Sveta 2013/255/SZVP z dne 31. maja 2013 o omejevalnih ukrepih proti Siriji (UL L 147, str. 14) in/ali Izvedbeni sklep Sveta (SZVP) 2015/383 z dne 6. marca 2015 o izvajanju Sklepa 2013/255/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Siriji (UL L 64, str. 41) in/ali Izvedbeni sklep Sveta (SZVP) 2015/784 z dne 19. maja 2015 o izvajanju Sklepa 2013/255/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Siriji (UL L 124, str. 13) razglasi za nične v delu, v katerem se nanašajo na tožečo stranko;
- Uredbo Sveta (EU) št. 36/2012 z dne 18. januarja 2012 o omejevalnih ukrepih glede na razmere v Siriji in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 442/2011 (UL L 16, str. 1) in/ali Izvedbeno uredbo Sveta (EU) 2015/375 z dne 6. marca 2015 o izvajanju Uredbe (EU) št. 36/2012 o omejevalnih ukrepih glede na razmere v Siriji (UL L 64, str. 10) in/ali Izvedbeno uredbo Sveta (EU) 2015/780 z dne 19. maja 2015 o izvajanju Uredbe (EU) št. 36/2012 o omejevalnih ukrepih glede na razmere v Siriji (UL L 124, str. 1) razglasi za nične v delu, v katerem se nanašajo na tožečo stranko;

- sklep, ki ga je Svet sprejel v dopisu z dne 20. maja 2015, ref. št. SGS15/06024, da se potrdi uvrstitev tožeče stranke na seznam in da se „spreme[ni] podatke v zvezi [s tožečo stranko], vsebovane v izvedbenem sklepu in uredbi Sveta“, razglasi za ničnen;
- Evropski uniji naloži plačilo odškodnine tožeči stranki;
- Svetu naloži plačilo stroškov.

Tožbena razloga in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

Prvi tožbeni razlog: Za omejevalne ukrepe proti tožeči stranki ni pravne podlage in/ali storjena je bila očitna kršitev pri presoji, ker med njo in posamezniki, za katere naj bi veljali omejevalni ukrepi, ki jih je sprejela Evropska unija, namreč tistimi, ki imajo koristi od sirskega režima ali ga podpirajo, ni razumne povezave.

Drugi tožbeni razlog: Sklepi Sveta 2013/255/SZVP, 2015/383 in 2015/784, uredbe Sveta št. 36/2012, 2015/375 in 2015/780 in/ali sklep z dne 20. maja 2015 kršijo temeljne pravice tožeče stranke, kot so varovane z Listino EU o temeljnih pravicah in/ali Evropsko konvencijo o človekovih pravicah, vključno s pravico tožeče stranke do človekovega dostojanstva, pravico do dobrega upravljanja, vključno s pravico do obrambe, obveznostjo obrazložitve in domnevo nedolžnosti, pravico do učinkovitega pravnega sredstva in nepristranskega sodišča, pravico spoštovanja njenega zasebnega in družinskega življenja, svobodo gospodarske pobude ter lastninsko pravico.

Pritožba, ki jo je Evropska služba za zunanje delovanje (ESZD) 1. junija 2015 vložila zoper sodbo, ki jo je 18. marca 2015 izdalo Sodišče za uslužbence v zadevi F-51/14

(Zadeva T-278/15 P)

(2015/C 294/87)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Pritožnica: Evropska služba za zunanje delovanje (ESZD) (zastopnika: S. Marquardt in M. Silva, agenta)

Druga stranka v postopku: KL (Bruselj, Belgija)

Predlogi

Pritožnica Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi sodbo Sodišča za uslužbence Evropske unije (tretji senat) z dne 18. marca 2015 v zadevi F-51/14;
- ugotovi predlogom, predloženim na prvi stopnji;
- toženi stranki v pritožbenem postopku naloži plačilo stroškov.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožnica v utemeljitev pritožbe navaja šest pritožbenih razlogov, med katerimi se nekateri nanašajo na sistem ocenjevanja, drugi pa na sistem napredovanja.