

SPLOŠNO SODIŠČE

Tožba, vložena 22. maja 2015 – Iberdrola/Komisija

(Zadeva T-260/15)

(2015/C 254/19)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Iberdrola, SA (Bilbao, Španija) (zastopnika: J. Ruiz Calzado in J. Domínguez Pérez, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- za ničén razglasi člen 1;
- za ničén razglasi člen 4(1) Sklepa, ker je z njim Kraljevini Španiji naloženo, da ukine sistem pomoči, na katerega se nanaša člen 1;
- za ničéne razglasi odstavke od 2 do 5 člena 4 Sklepa v delu, v katerem je z njimi Kraljevini Španiji naloženo vračilo državne pomoči, kot jo je ugotovila Komisija;
- podredno omeji obseg obveznosti vračila, ki je bila Kraljevini Španiji naložena s členom 4(2) Sklepa pod enakimi pogoji, kot so določeni v prvem in drugem sklepu in
- Komisiji naloži plačilo stroškov tega postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Izpodbijani sklep v tem postopku je isti kot v zadevah T-12/15, Banco de Santander in Santusa/Komisija, in T-252/15, Ferrovial SA in drugi/Komisija.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve so podobni kot tisti, ki so bili navedeni v teh zadevah.

Tožba, vložena 15. maja 2015 – Gmina Miasto Gdynia in Port Lotniczy Gdynia Kosakowo/Komisija

(Zadeva T-263/15)

(2015/C 254/20)

Jezik postopka: poljščina

Stranke

Tožeči stranki: Gmina Miasto Gdynia (Gdynia, Poljska) in Port Lotniczy Gdynia Kosakowo sp. z o. o. (Gdynia) (zastopniki: T. Koncewicz, K. Gruszecka-Spychała in M. Le Berre, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga

Tožeci stranki Splošnemu sodišču predlagata, naj:

- Sklep Evropske komisije z dne 26. februarja 2015 v zvezi z ukrepom SA.35 388 (2013/C) (ex 2013/NN in ex 2012/N) Poljska „Vzpostavitev letališča Gdynia- Kosakowo“ v celoti razglasi za ničten;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeci stranki v utemeljitev tožbe navajata te tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog:

- Samovolja in očitna napaka pri ugotavljanju dejanskega stanja, na katerem temelji izpodbijani sklep, ter posledična prekoračitev diskrecijske pravice Komisije in očitno napačna presoja dokazov.

2. Drugi tožbeni razlog:

- Nepreučitev dejavnikov in okoliščin, upoštevni za pravno presojo vlaganj v letališče Gdynia-Kosakowo, s strani Komisije.

3. Tretji tožbeni razlog:

- Prekoračitev diskrecijske pravice Komisije v smislu sodne prakse, v skladu s katero mora institucija, ki ima diskrecijsko pravico, pojasniti, zakaj je nekatere dokaze in dejstva upoštevala, druge pa je zavrnila.

4. Četrty tožbeni razlog:

- kršitev člena 107(1) PDEU v povezavi s splošnim načelom prava Unije, načelom pravne varnosti in lojalnosti institucij v razmerju do pravnih subjektov, zaradi napačne uporabe in razlage.

5. Peti tožbeni razlog:

- kršitev zaradi napačne pravne opredelitve dejstev in dokazov ter zato kršitev izpodbijanega sklepa zoper člen 107(1) PDEU, ker se je izhajalo iz tega, da v tej zadevi pogoji za ugotovitev, da so ukrepi tožečih strank v skladu z merilom zasebnega vlagatelja, niso podani in da ni izkazano, da bi zasebni vlagatelj izvedel investicijski projekt, zaradi česar so se vlaganja v letališče Gdynia-Kosakowo štela za nezakonito državno pomoč.

Tožba, vložena 8. maja 2015 – Gameart/Komisija

(Zadeva T-264/15)

(2015/C 254/21)

Jezik postopka: poljščina

Stranki

Tožeča stranka: Gameart sp. z o. o. (Bielsko-Biała, Poljska) (zastopnik: P. Hoffman, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija