

— zadevo vrne v razsojanje Sodišču za uslužbenke Evropske unije.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožnik v utemeljitev pritožbe navaja dva pritožbena razloga.

1. Prvi pritožbeni razlog: kršitev pravice do učinkovitega sodnega varstva, ker je Sodišče za uslužbenke zavrglo ničnostno tožbo pritožnika iz razloga nedopustnosti, ki naj bi jo napačno opredelil kot „očitna“.
2. Drugi pritožbeni razlog: Sodišče za uslužbenke je napačno uporabilo pravo s tem, da je štelo, da je rok za vložitev pritožbe v smislu člena 90 Kadrovskih predpisov začel teči s prejetjem predloga za priznanje pokojninske dobe in ne od takrat, ko je uslužbenec sprejel ta predlog.

Tožba, vložena 24. aprila 2015 – Lidl Stiftung proti UUNT – toom Baumarkt (Super-Samstag)

(Zadeva T-213/15)

(2015/C 205/52)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Nemčija) (zastopnika: M. Wolter in A. Berger, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: toom Baumarkt GmbH (Köln, Nemčija)

Podatki o postopku pred UUNT

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Skupnosti „Super-Samstag“ – registracija znamke Skupnosti št. 10.304 178

Postopek pred UUNT: postopek za ugotovitev ničnosti

Izpodbijana odločba: odločba petega odbora UUNT za pritožbe z dne 16. februarja 2015 v zadevi R 657/2014-5

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- UUNT naloži plačilo stroškov postopka, vključno s stroški postopka s pritožbo.

Navajani tožbeni razlogi

- Kršitev člena 52(1)(a) Uredbe št. 207/2009 v povezavi s pravilom 37(b)(i) in (iv) Uredbe št. 2868/95;
 - kršitev člena 7(1)(b) Uredbe št. 207/2009;
 - kršitev člena 7(1)(c) Uredbe št. 207/2009.
-