

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

### Podatki o postopku pred UUNT

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Skupnosti „BIMBO“ – Prijava št. 11 616 414

Izpodbijana odločba: Odločba drugega odbora za pritožbe pri UUNT z dne 19. novembra 2014 v zadevi R 251/2014-2

### Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo s tem da s sodbo, ki jo bo izdalo, ugotovi, da ima prijavljena znamka zadosten razlikovalni učinek, ne glede na to, ali gre za svojstven razlikovalni učinek ali razlikovalni učinek, pridobljen z uporabo, ter ugodi tej tožbi in odredi registracijo prijave znamke Skupnosti „BIMBO“ št.° 11 616 414 za proizvode iz razreda 30 mednarodne klasifikacije;
- stranki, ki nasprotuje registraciji, naloži plačilo stroškov tega postopka ter povračilo stroškov tožbe plačanih UUNT.

### Navajani tožbeni razlog

- Kršitev členov 7(1)(b)(c) ter 7(2) in (3) Uredbe št. 207/2009.

---

**Tožba, vložena 22. januarja 2015 — Wolf Oil/UUNT — SCT Lubricants (CHEMPIOIL)**

**(Zadeva T-34/15)**

(2015/C 089/46)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina*

### Stranke

Tožeča stranka: Wolf Oil Corp. (Hemiksem, Belgija) (zastopnika: P. Maeyaert in J. Muyldermans, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: UAB SCT Lubricants (Klaipeda, Litva)

### Podatki o postopku pred UUNT

Prijavitelj: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: mednarodna registracija znamke „CHEMPIOIL“, v kateri je imenovana Evropska unija – mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija, št. 1 076 327

Postopek pred UUNT: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba petega odbora za pritožbe pri UUNT z dne 31. oktobra 2014 v zadevi R 1596/2013-5

**Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- UUNT in intervenientki naloži plačilo njunih stroškov in stroškov Wolf Oil.

**Navajani tožbeni razlog**

- Kršitev členov 8(1)(b), 75 in 76(1) Uredbe št. 207/2009.

---

**Tožba, vložena 14. januarja 2015 — Alkarim for Trade and Industry/Svet**

(Zadeva T-35/15)

(2015/C 089/47)

Jezik postopka: francoščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Alkarim for Trade and Industry LLC (Tal Kurdi, Sirija) (zastopnika: J.-P. Buyle in L. Cloquet, odvetnika)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- za nično razglasi Izvedbeno uredbo Sveta (EU) št. 1105/2014 z dne 20. oktobra 2014 o izvajanju Uredbe (EU) št. 36/2012 o omejevalnih ukrepih glede na razmere v Siriji v delu, v katerem se nanaša na tožečo stranko;
- za ničen razglasi Izvedbeni sklep Sveta 2014/730/SZVP z dne 20. oktobra 2014 o izvajanju Sklepa 2013/255/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Siriji v delu, v katerem se nanaša na tožečo stranko;
- Svetu naloži plačilo vseh stroškov postopka, vključno s stroški, ki jih je priglasila tožeča stranka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja sedem tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na kršitev pravice do obrambe in pravice do pravičnega postopka, ker naj tožeča stranka nikoli pred sprejetjem spornih sankcij ne bi podala izjave.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na očitno napačno presojo dejanskega stanja.
3. Tretji tožbeni razlog se nanaša na kršitev načela sorazmernosti.
4. Četrty tožbeni razlog se nanaša na nesorazmerno kršitev lastninske pravice in pravice do opravljanja poklicne dejavnosti.