

**Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2017 – Novartis Europharm/Komisija**(Zadeva T-511/14) <sup>(1)</sup>**(Zdravila za uporabo v humani medicini — Dovoljenje za promet z zdravilom Zoledronic acid Teva Generics — Zoledronska kislina — Obdobje varstva za zdravilo Aclasta, ki vsebuje učinkovino zoledronske kisline — Umik izpodbijanega akta — Ustavitev postopka)**

(2018/C 005/56)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Novartis Europharm Ltd (Camberley, Združeno kraljestvo) (zastopnik: C. Schoonderbeek, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: A. Sipos in M. Wilderspin, agenta)

**Predmet**

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Izvedbenega sklepa Komisije C (2014)2155 final z dne 27. marca 2014 o izdaji dovoljenja za promet družbi Teva Generics za zdravilo za uporabo v humani medicini „Zoledronic acid Teva Generics – Zoledronic Acid“ na podlagi člena 3 Uredba (ES) št. 726/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. marca 2004 o postopkih Skupnosti za pridobitev dovoljenja za promet in nadzor zdravil za humano in veterinarsko uporabo ter o ustanovitvi Evropske agencije za zdravila (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 34, str. 229).

**Izrek**

1. Postopek s tožbo se ustavi.
2. Postopek s predlogom družbe Teva BV za intervencijo se ustavi.
3. Vsaka stranka nosi svoje stroške.

<sup>(1)</sup> UL C 388, 3.11.2014.

**Sklep Splošnega sodišča z dne 26. oktobra 2017 – Federaccia della Regione Liguria in drugi/Komisija**(Zadeva T-570/15) <sup>(1)</sup>**(Okolje — Ohranjanje prosto živečih ptic — Vrste, ki se lahko lovijo — Pogoji, ki morajo biti spoštovani v nacionalnih zakonodajah v zvezi z lovom — Uskladitev meril za uporabo člena 7(4) Direktive 2009/147/ES — Zaključek sezone lova v Liguriji)**

(2018/C 005/57)

Jezik postopka: italijanščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Federaccia della Regione Liguria (Genova, Italija) in 10 drugih tožečih strank, katerih imena so navedena v prilogi k sklepu (zastopniki: A. Bruni, P. Balletti in A. Mozzati, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: G. Gattinara in C. Hermes, agenta)

**Predmet**

Predlog na podlagi člena 265 PDEU za ugotovitev, da Komisija nezakonito ni posodobila nekaterih podatkov za Italijo, vsebovanih v dokumentu o ključnih pojmi, ki ga je pripravil odbor ORNIS, določen v Direktivi 2009/147/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. novembra 2009 o ohranjanju prosto živečih ptic (UL 2010, L 20, str. 7), predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti dopisa Komisije z dne 6. oktobra 2014, v katerem je bilo navedeno, da podaljšanje sezona lova za nekatere vrste ptic v Italiji ni v skladu z evropsko ureditvijo, in predlog na podlagi člena 268 PDEU za povračilo škode, ki naj bi jo tožeče stranke utrpele, ker Komisija ni posodobila podatkov za Italijo.

**Izrek**

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi *Federaccia della Regione Liguria* in drugim tožečim strankam, katerih imena so navedena v prilogi, se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 381, 16.11.2015.

**Sklep Splošnega sodišča z dne 23. oktobra 2017 – Karp/Parlament**

(Zadeva T-833/16) (<sup>1</sup>)

**(Ničnostna in odškodninska tožba — Javni uslužbenci — Pogodbeni uslužbenci — Uvrstitev — Člen 90(2) Kadrovskih predpisov — Akt, zoper katerega ni mogoče vložiti pritožbe — Pripravljalni akt — Preuranjena pritožba — Nepravilnost v predhodnem postopku — Nedopustnost)**

(2018/C 005/58)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Kevin Karp (Bruselj, Belgija) (zastopnika: N. Lambers in R. Ben Ammar, odvetnika)

Tožena stranka: Evropski parlament (zastopnika: Í. Ní Riagáin Dúro in M. Windisch, agenta)

**Predmet**

Predlog na podlagi člena 270 PDEU za, prvič, razglasitev ničnosti odločb Parlamenta, s katerimi je bila tožeča stranka uvrščena v funkcionalno skupino I, naziv 1, v okviru pogodbe za akreditiranega parlamentarnega pomočnika, sklenjene 25. februarja 2015, in v funkcionalno skupino II, naziv 4, plačilni razred 1, v okviru pogodbe za pogodbenega uslužbenca, sklenjene 12. maja 2016, ter drugič, povračilo škode, ki naj bi tožeči stranki nastala zaradi teh uvrstitev.

**Izrek**

1. Predlog za uporabo hitrega postopka se zavrže kot očitno nedopusten.
2. Tožba se kot nedopustna zavrže.
3. Kevinu Karpu se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 46, 13.2.2017.