

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnik: D. Hanf, agent)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Raizers (Pariz) (zastopnik: E. Fortunet, odvetnik)

### **Predmet**

Tožba zoper odločbo petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 24. maja 2017 (zadeva R 1606/20165) zaradi postopka za ugotovitev ničnosti med družbama Raizers in Raise Conseil.

### **Izrek**

1. Tožba se zavrne.
2. Raise Conseil se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 330, 2.10.2017.

---

### **Sklep Splošnega sodišča z dne 19. aprila 2018 – Allergopharma/Komisija**

(Zadeva T-354/15) <sup>(1)</sup>

**(Ničnostna tožba — Državne pomoči — Shema pomoči, ki predvideva podelitev izvzetja dajanja obveznega rabata za nekatere farmacevtske izdelke — Sklep o razglasitvi združljivosti sheme pomoči z notranjim trgovom — Neobstoj posamičnega nanašanja — Akt, ki vsebuje izvedbene ukrepe — Nedopustnost)**

(2018/C 221/29)

Jezik postopka: nemščina

### **Stranki**

Tožeča stranka: Allergopharma GmbH & Co. KG (Reinbek, Nemčija) (zastopnika: T. Müller-Ibold in F.-C. Laprèvote, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: K. Herrmann in T. Maxian Rusche, agenta)

Intervenientka v podporo tožene stranke: Bencard Allergie GmbH (München, Nemčija) (zastopnik: J. Fiegler, odvetnik)

### **Predmet**

Zahteva na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Sklepa Komisije (EU) 2015/1300 z dne 27. marca 2015 o shemi pomoči – pomoč nemškim farmacevtskim družbam v finančnih težavah z izvzetjem dajanja obveznih rabatov SA.34881 (2013/C) (ex 2013/NN) (ex 2012/CP) (UL 2015, L 199, str. 27).

### **Izrek**

1. Tožba se zavrže kot nedopustna.

2. Družba Allergopharma GmbH & Co. KG nosi svoje stroške in stroške Evropske komisije.

3. Družba Bencard Allergie GmbH nosi svoje stroške.

<sup>(1)</sup> UL C 238, 5.10.2015.

---

**Sklep Splošnega sodišča z dne 23. aprila 2018 – Winkler/Komisija**

(Zadeva T-916/16) <sup>(1)</sup>

**(Javni uslužbenci — Uradniki — Prenos nacionalnih pokojninskih pravic — Predlog za priznanje pokojninske dobe — Akt, zoper katerega ni pravnega sredstva — Akt, ki ne posega v položaj — Očitna nedopustnost)**

(2018/C 221/30)

Jezik postopka: nemščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Bernd Winkler (Grange, Irska) (zastopnica: A. Kässens, odvetnica)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: T. Bohr in L. Radu Bouyon, agenta)

**Predmet**

Predlog na podlagi člena 270 PDEU, prvič, za razglasitev ničnosti dopisa Komisije z dne 20. aprila 2016 o predlogu za priznanje pokojninske dobe, ki jo je treba upoštevati v pokojninskem sistemu Evropske unije, na podlagi predloga za prenos pokojninskih pravic, ki jih je tožeča stranka pridobila pred nastopom službe pri Uniji, in drugič, povračilo škode, ki je tožeči stranki domnevno nastala zaradi nepravilnosti, ki jih je Komisija storila pri obravnavi navedenega predloga za prenos.

**Izrek**

1. Tožba se zavrne.
2. Berndu Winklerju se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 46, 13.2.2017.

---

**Sklep Splošnega sodišča z dne 3. maja 2018 – Siberian Vodka/EUIPO – Schwarze und Schlichte (DIAMOND ICE)**

(Zadeva T-234/17) <sup>(1)</sup>

**(Znamka Evropske unije — Postopek z ugovorom — Mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija — Besedna znamka DIAMOND ICE — Prejšnja besedna znamka Evropske unije DIAMOND CUT — Relativni razlog za zavrnitev — verjetnost zmede — Podobnost znakov — Člen 8(1) (b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)8b) Uredbe (EU) 2017/1001 — Tožba, ki je očitno brez pravne podlage)**

(2018/C 221/31)

Jezik postopka: nemščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Siberian Vodka AG (Herisau, Švica) (zastopnik: O. Bischof, odvetnik)