

**Tožba, vložena 19. marca 2015 – ZZ/Europol****(Zadeva F-45/15)**

(2015/C 190/39)

*Jezik postopka: francoščina***Stranki***Tožeča stranka:* ZZ (zastopnik: J.-J. Ghosez, odvetnik)*Tožena stranka:* Evropski policijski urad (Europol)**Predmet in opis spora**

Razglasitev ničnosti odločbe zaradi molka tožene stranke o zavrnitvi predloga tožeče stranke za dodelitev pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas.

**Predlog tožeče stranke**

- Odločba o zavrnitvi z molkom tožene stranke z dne 31. maja 2014 in odločba o zavrnitvi pritožbe tožeče stranke z dne 22. decembra 2014, s katerima mu je bila zavrnjena pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas, naj se razglasita za nični;
- zato naj se razsodi, da bo Europol tožeči stranki po izteku trenutno veljavne pogodbe ponudil pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas;
- najbolj podredno, če bi se izkazalo, da je treba upoštevati le pogodbo, sklenjeno v skladu s Pogoji za zaposlitev drugih uslužbencev Evropske unije (PZDU), naj se razsodi, da bo tožeči stranki Europol po izteku trenutno veljavne pogodbe ponudil drugo pogodbo za nedoločen čas v skladu z PZDU;
- toženi stranki naj se naloži plačilo vseh stroškov postopka.

---

**Tožba, vložena 20. marca 2015 – ZZ/Komisija****(Zadeva F-46/15)**

(2015/C 190/40)

*Jezik postopka: francoščina***Stranki***Tožeča stranka:* ZZ (zastopniki: J.-N. Louis, N. de Montigny in D. Verbeke, odvetniki)*Tožena stranka:* Evropska komisija**Predmet in opis spora**

Razglasitev ničnost odločbe bruseljskega urada za obračun, s katero ni bilo priznано, da je bolezen tožeče stranke huda bolezen.

**Predloga tožeče stranke**

- odločba vodje bruseljskega urada za obračun z dne 27. maja 2014 o zavrnitvi priznanja, da je bolezen tožeče stranke huda bolezen, in o zavrnitvi njene prošnje za 100-odstotno kritje stroškov zdravljenja v povezavi s to boleznijo, naj se razglasi za nično;
  
- Komisiji naj se naloži plačilo stroškov.

---

**Tožba, vložena 24. marca 2015 – ZZ proti Komisiji**

(Zadeva F-47/15)

(2015/C 190/41)

*Jezik postopka: francoščina***Stranki***Tožeča stranka:* ZZ (zastopnik: É. Boigelot, odvetnik)*Tožena stranka:* Evropska komisija**Predmet in opis spora**

Razglasitev ničnosti odločbe o neodobritvi zahteve po retroaktivni dodelitvi otroškega dodatka za dva otroka zakonca tožeče stranke, ki prebivata v njenem domu vsak drugi teden, od dne sklenitve njune zakonske zveze in plačilo odškodnine.

**Predlogi tožeče stranke**

- Razglasitev ničnosti odločbe z dne 9. decembra 2014, ki je bila vročena 16. decembra 2014, vendar samo v delu, v katerem je OI po tem, ko je ugodil pritožbi glede tega in pravilno odločil razglasiti za nično odločbo z dne 19. junija 2014 ter ji posledično odobriti otroški dodatek in izvedene ugodnosti, kljub temu odločil, da ji ne odobri retroaktivne dodelitve zadevnih dodatkov od dne njene sklenitve zakonske zveze, ampak da ji to pravico do otroškega dodatka in izvedene ugodnosti dodeli šele od 1. marca 2014, to je od prvega dne v mesecu, v katerem je tožeča stranka vložila zahtevo za ponovni preizkus;
  
  - toženi stranki naj se vsekakor kot odškodnino in v okviru neomejene pristojnosti Sodišča za uslužbence naloži plačilo zneska 33 375,99 EUR, s pridržkom povečanja med postopkom, kot povračilo utrpjene škode, ki je nastala po krivdi tožene stranke, povečanega za zamudne obresti po zakonski obrestni meri, kot velja v Belgiji za zadevna leta od 1. septembra 2011 do dne celotnega poplačila;
  
  - vsekakor naj se toženi stranki v skladu s členom 87(1) Poslovnika Sodišča za uslužbence naloži plačilo vseh stroškov.
-