

Sodba Sodišča za uslužbence (sodnik posameznik) z dne 20. julija 2016 – Adriaen in drugi/Komisija
(Zadeva F-113/15) ⁽¹⁾

(Javni uslužbenci – Uradniki – Člen 45 Kadrovskih predpisov – Napredovalno obdobje 2014 – Splošne določbe za izvajanje člena 45 Kadrovskih predpisov – Seznami uradnikov, ki so jih generalni direktorji in vodje enot predlagali za napredovanje – Opustitev imen tožečih strank – Možnost izpodbijanja seznamov uradnikov, predlaganih za napredovanje, pri odboru za napredovanje – Primerjalni preizkus odlik uradnikov, ki lahko napredujejo – Mnenje enakovrednega organa – Obveznost obrazložitve)

(2016/C 364/41)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeče stranke: Charlotte Adriaen (Bruselj, Belgija) in drugi (zastopnik: R. Rata, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: C. Berardis-Kayser, G. Berscheid in A.-A. Gilly, agenti)

Predmet

Razglasitev ničnosti odločb organa za imenovanje, da se tožeče stranke ne vključi na seznam uradnikov, ki napredujejo v napredovalnem obdobju 2014.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. C. Adriaen in dvanajst drugih tožečih strank, katerih imena so navedena v prilogi, nosijo svoje stroške in stroške, ki jih je priglasila Evropska komisija.

⁽¹⁾ UL C 320, 28.9.2015, str. 55.

Sodba Sodišča za uslužbence (tretji senat) z dne 20. julija 2016 – GY/Komisija
(Zadeva F-123/15) ⁽¹⁾

(Javni uslužbenci – Javni natečaj – Obvestilo o natečaju EPSO/AD/293/14 – Nezadostno število točk pri preizkusu „preverjanje dodatnih sposobnosti“ – Nepovabilo v ocenjevalni center – Zavrnitev zahteve za ponovni preizkus)

(2016/C 364/42)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: GY (zastopnika: S. Orlandi in T. Martin, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: G. Gattinara in F. Simonetti, agenta)

Predmet

Predlog za razglasitev ničnosti odločbe komisije javnega natečaja EPSO/AD/293/14 s katero tožeči stranki ni bilo dodeljeno zadostno število točk, da bi bila vabljena v ocenjevalni center.

Izrek

1. Odločba z dne 11. junija 2015, s katero komisija javnega natečaja EPSO/AD/293/14 GY ni pripustila k izbirnim preizkusom, organiziranim v centru za ocenjevanje, se razglasi za nično.
2. Evropska komisija nosi lastne stroške in stroške, ki jih je priglasila GY.

(¹) UL C 398, 30.11.2015, str. 79.

Sodba Sodišča za uslužbence (drugi senat) z dne 21. julija 2016 – HB/Komisija

(Zadeva F-125/15) (¹)

(Javni uslužbenci – Uradniki – Napredovalno obdobje 2014 – Člen 45(1) Kadrovskih predpisov – Primerjava uspešnosti – Ocenjevalni poročili 2011 in 2012 – Večmesečna odsotnost zaradi porodniškega dopusta leta 2013 – Ocenjevalno poročilo brez vsakršne vsebinske presoje za zadevno leto – Odločba o nenapredovanju tožeče stranke v letu 2014 – Obveznost obrazložitve – Primerjalni preizkus uspešnosti – Neobstoj priporočila skupnega odbora za napredovanje – Dostop do elektronskega osebnega spisa tožeče stranke – Sestava paritetnega odbora za napredovanje – Diskriminacija na podlagi spola – Premoženska škoda)

(2016/C 364/43)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: HB (zastopnika: S. Orlandi in T. Martin, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: C. Berardis-Kayser in G. Berscheid, agenta)

Predmet

Razglasitev ničnosti odločbe Komisije o nenapredovanju tožeče stranke v naslednji naziv (AD8) v napredovalnem obdobju 2014 in povračilo nastale nepremoženjske škode.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. HB nosi polovico lastnih stroškov.
3. Evropska komisija nosi lastne stroške in polovico stroškov, ki jih je priglasil HB.

(¹) UL C 398, 30.11.2015, str. 8.