



Zbirka odločb sodne prakse

sgrbcjeSklep Sodišča (sedmi senat) z dne 28. septembra 2016 – Durante

(Zadeva C-438/15)*

„Predhodno odločanje — Člen 99 Poslovnika Sodišča — Enaka vprašanja za predhodno odločanje — Člena 49 in 56 PDEU — Svoboda ustanavljanja — Svoboda opravljanja storitev — Igre na srečo — Omejitve — Nujni razlogi v splošnem interesu — Sorazmernost — Pogoji za sodelovanje pri javnem razpisu ter ocena ekonomske in finančne sposobnosti — Izključitev ponudnika zaradi nepredložitve potrdil o njegovi ekonomski in finančni sposobnosti, ki bi jih izdali dve ločeni bančni ustanovi“

1. *Svoboda ustanavljanja — Svoboda opravljanja storitev — Omejitve — Igre na srečo — Nacionalna ureditev, v skladu s katero je pogoj za udeležbo v postopku podelitve koncesij za pobiranje stav predložitve bančnih potrdil o ekonomski in finančni sposobnosti gospodarskega subjekta — Nedopustnost — Upravičenost — Nujni razlogi v splošnem interesu — Cilj boja proti kriminaliteti — Obveznost izpolnitve pogoja glede sorazmernosti — Presoja s strani nacionalnega sodišča (člena 49 in 56 PDEU) (Glej točke od 10 do 13 in 15 ter izrek.)*
2. *Svoboda ustanavljanja — Svoboda opravljanja storitev — Določbe Pogodbe — Področje uporabe — Nacionalna ureditev, v skladu s katero je pogoj za udeležbo v postopku podelitve koncesij za pobiranje stav predložitve bančnih potrdil o ekonomski in finančni sposobnosti gospodarskega subjekta — Vključitev — Neobstoj samostojnega preizkusa določb, ki urejajo prosti pretok kapitala (členi 49, 56 in 63 PDEU) (Glej točko 14.)*

Izrek

Člena 49 in 56 PDEU je treba razlagati tako, da ne nasprotujeta nacionalni določbi, kot je ta iz postopka v glavni stvari, s katero je gospodarskim subjektom, ki se želijo prijaviti na javni razpis za podelitev koncesij na področju iger na srečo in stav, naložena obveznost, da dokažejo svojo ekonomsko in finančno sposobnost s potrdili vsaj dveh bančnih ustanov, ne da bi bilo dovoljeno to sposobnost dokazovati s kakšnim drugim dokumentom, če je s to določbo mogoče izpolniti pogoje glede sorazmernosti, ki so določeni v sodni praksi Sodišča, kar mora preveriti predložitveno sodišče.

* UL C 381, 16.11.2015.