



Zbirka odločb sodne prakse

Zadeva C-13/15

**Kazenski postopek
proti
Cdiscount SA**

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Cour de cassation (Francija))

„Predhodno odločanje — Člen 99 Poslovnika Sodišča — Direktiva 2005/29/ES — Varstvo potrošnikov — Nepošteno poslovne prakse — Znižanje cen — Označevanje ali prikazovanje referenčne cene“

Povzetek – Sklep Sodišča (šesti senat) z dne 8. septembra 2015

1. *Vprašanja za predhodno odločanje — Pristojnost Sodišča — Razlaga nacionalnega prava — Izključitev*

(Člen 267 PDEU)

2. *Varstvo potrošnikov — Nepošteno poslovne prakse podjetij v razmerju do potrošnikov — Direktiva 2005/29 — Področje uporabe — Cenovna znižanja, katerih namen je spodbuditi potrošnike k nakupu izdelkov na spletnem prodajnem mestu — Vključitev*

(Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/29, člen 2(d))

3. *Varstvo potrošnikov — Nepošteno poslovne prakse podjetij v razmerju do potrošnikov — Direktiva 2005/29 — Nepošteno poslovne prakse — Pojem — Nacionalni predpisi, ki določajo splošno prepoved oglaševanja cenovnih znižanj, pri katerih ni razvidna referenčna cena — Neobstoj preučitve posameznih primerov nepoštenosti teh oglaševanj — Nedopustnost*

(Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/29)

1. Glej besedilo odločbe.

(Glej točki 28 in 29.)

2. Cenovna znižanja, katerih namen je spodbuditi potrošnike k nakupu izdelkov na spletnem prodajnem mestu, so poslovne prakse v smislu člena 2(d) Direktive 2005/29 o nepoštenih poslovnih praksah v razmerju do potrošnikov na notranjem trgu in posledično spadajo na stvarno področje uporabe te direktive.

Ta znižanja so namreč nedvomno del poslovne strategije gospodarskega subjekta in so neposredno namenjena spodbujanju ter pospeševanju njegove prodaje.

(Glej točko 32.)

3. Direktivo 2005/29/ES o nepoštenih poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov na notranjem trgu je treba razlagati tako, da nasprotuje nacionalnim predpisom, ki določajo splošno prepoved – brez posamične presoje, ki bi omogočala ugotovitev nepoštenosti – oglaševanja cenovnih znižanj brez razvidne referenčne cene na označbi ali prikazu cene, v obsegu, v katerem se s temi predpisi uresničujejo cilji v zvezi z varstvom potrošnikov, kar pa mora presoditi nacionalno sodišče.

Ker Direktiva 2005/29 popolnoma usklajuje pravila o nepoštenih poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov, države članice, kot je izrecno določeno v členu 4 te direktive, niti zaradi doseganja višje ravni varstva potrošnikov ne smejo sprejeti bolj omejevalnih ukrepov, kot so opredeljeni z navedeno direktivo.

V Prilogi I k Direktivi je naveden izčrpen seznam 31 poslovnih praks, ki se v skladu s členom 5(5) te direktive v vseh okoliščinah štejejo za nepošteno. Zato lahko, kot je izrecno pojasnjeno v uvodni izjavi 17 navedene direktive, samo te poslovne prakse veljajo za nepošteno, ne da bi bila potrebna ocena posameznih primerov na podlagi členov od 5 do 9 Direktive o nepoštenih poslovnih praksah.

Prakse, pri katerih se potrošnikom napovedujejo cenovna znižanja, pri katerih na označbi ali prikazu cene ni razvidna referenčna cena, v Prilogi I k Direktivi niso omenjene. Zato ne smejo biti prepovedane v vseh okoliščinah, ampak samo na podlagi posebne analize, s katero je mogoče ugotoviti nepoštenost teh praks.

(Glej točke 34, 38, 39, 41 in izrek.)