

2. Če je odgovor na prvo vprašanje nikalen: ali člen 5 v povezavi s členom 2 Direktive Sveta 2011/64/EU o strukturi in stopnjah trošarine, ki velja za tobačne izdelke (kodificirano besedilo) nasprotuje nacionalni zakonodaji države članice, v skladu s katero je trošarina za tobačne izdelke naložena tudi na tobak, ki ne spada pod člena 2 in 5 Direktive Sveta 2011/64/EU o strukturi in stopnjah trošarine, ki velja za tobačne izdelke (kodificirano besedilo) in ga je, čeprav ni namenjen kajenju, mogoče kaditi (je primeren za kajenje) in je predelan za prodajo končnemu potrošniku?

⁽¹⁾ UL L 176, str. 24.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo College van Beroep voor het bedrijfsleven (Nizozemska) 7. decembra 2015 – Robeco Hollands Bezit NV in drugi/Stichting Autoriteit Financiële Markten (AFM)

(Zadeva C-658/15)

(2016/C 098/24)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitevno sodišče

College van Beroep voor het bedrijfsleven

Stranke v postopku v glavni stvari

Pritožnice: Robeco Hollands Bezit NV, Robeco Duurzaam Aandelen NV, Robeco Safe Mix NV, Robeco Solid Mix NV, Robeco Balanced Mix NV, Robeco Growth Mix NV, Robeco Life Cycle Funds NV, Robeco Afrika Fonds NV, Robeco Global Stars Equities, Robeco All Strategy Euro Bonds, Robeco High Yield Bonds, Robeco Property Equities

Nasprotna stranka: Stichting Autoriteit Financiële Markten (AFM)

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba sistem, v katerem je udeleženih veliko agentov skladov in borznih posrednikov, ki v tem sistemu pri transakcijah zastopajo odprte investicijske sklade oziroma investitorje, in ki dejansko podpira izključno te odprte investicijske sklade v njihovi obveznosti, da izvršujejo naročila, ki so jih o nakupu in prodaji deležev izdali investitorji, šteti za regulirani trg v smislu člena 4(1), točka 14, Direktive o finančnih trgih ⁽¹⁾, in, če je odgovor na to vprašanje pritrdilen, katere značilnosti so za to odločilne?

⁽¹⁾ Direktiva 2004/39/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. aprila 2004 o trgih finančnih instrumentov in o spremembah direktiv Sveta 85/611/EGS, 93/6/EGS in Direktive 2000/12/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter o razveljavitvi Direktive Sveta 93/22/EGS (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 6, zvezek 7, str. 263).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Hoge Raad der Nederlanden (Nizozemska) 4. decembra 2015 – X BV/Staatssecretaris van Financiën

(Zadeva C-661/15)

(2016/C 098/25)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitevno sodišče

Hoge Raad der Nederlanden

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: X BV

Tožena stranka: Staatssecretaris van Financiën

Vprašnji za predhodno odločanje

1. (a) Ali je treba člen 145(2) UICZ ⁽¹⁾ v povezavi s členom 29(1) in (3) CZS ⁽²⁾ razlagati tako, da pravilo, ki ga določa, velja tudi za primer, ko je ugotovljeno, da je na dan prejema deklaracije za določeno blago obstajalo tveganje, povezano s proizvodnjo, da se bo del blaga z uporabo okvaril in prodajalec zato, da izključi to tveganje, z izpolnitvijo pogodbene garancijske obveznosti kupcu zagotovi znižanje cene v obliki povračila stroškov, nastalih za popravilo blaga?
- (b) Če pravilo člena 145(2) UICZ v primeru, navedenem pod točko (a), ne velja, ali je mogoče zgolj na podlagi člena 29 (1) in (3) UICZ v povezavi s členom 78 CZS zmanjšati carinsko vrednost, deklarirano po zagotovitvi znižanja cene, navedenega v točki (a)?
2. Ali je pogoj iz člena 145(3) UICZ za spremembo carinske vrednosti, ki jo določa, in sicer, da mora do popravka plačane ali plačljive cene za blago priti v dvanajstih mesecih od dneva prejema deklaracije za sprostitvev v prosti promet blaga, v nasprotju s členoma 78 in 236 CZS v povezavi s členom 29 CZS?

⁽¹⁾ Uredba Komisije (EGS) št. 2454/93 z dne 2. julija 1993 o določbah za izvajanje Uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 o carinskem zakoniku Skupnosti (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 2, zvezek 6, str. 3).

⁽²⁾ Uredba Sveta (EGS) št. 2913/92 z dne 12. oktobra 1992 o carinskem zakoniku Skupnosti (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 2, zvezek 4, str. 307).

Tožba, vložena 18. decembra 2015 – Evropska komisija/Veliko vojvodstvo Luksemburg

(Zadeva C-684/15)

(2016/C 098/26)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: M. Heller in K.-Ph. Wojcik, agenta)

Tožena stranka: Veliko vojvodstvo Luksemburg

Predlogi tožeče stranke

- ugotovi naj se, da Veliko vojvodstvo Luksemburg s tem, da ni sprejelo vseh zakonskih in drugih predpisov za uskladitev z Direktivo 2014/59/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o vzpostavitvi okvira za sanacijo ter reševanje kreditnih institucij in investicijskih podjetij ter o spremembi Šeste direktive Sveta 82/891/EGS ter direktiv 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES, 2007/36/ES, 2011/35/EU, 2012/30/EU in 2013/36/EU in uredb (EU) št. 1093/2010 ter (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta ⁽¹⁾, vsekakor pa o teh predpisih ni obvestilo Komisijo, ni izpolnilo obveznosti, ki jih ima na podlagi člena 130(1) navedene direktive;