

Nasprotna stranka: Società per l'aeroporto civile di Bergamo-Orio al Serio SpA (SACBO SpA)

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali načela Pogodbe Evropske unije o prepovedi diskriminacije, enakem obravnavanju, preglednosti, seznanjanju javnosti in konkurenci nasprotujejo nacionalni ureditvi, kot je ta, ki izhaja iz člena 10 zakona št. 537 iz leta 1993, členov 6, 7, 8 in 17 ministrske uredbe št. 521 iz leta 1997, člena 17 uredbe-zakona št. 67 iz leta 1997, člena 3(2) zakonske uredbe št. 96 iz leta 2005 in člena 11 uredbe-zakona št. 216 iz leta 2011 v povezavi s členom 6 uredbe-zakona št. 78 iz leta 2010 v delu, v katerem je na podlagi navedenih nacionalnih določb pri podelitvi štiridesetletne koncesije za popolno upravljanje letališča mogoče opustiti izvedbo javnega razpisa?

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Nejvyšší soud České republiky (Češka republika) 21. septembra 2015 – Tommy Hilfiger Licensing LLC in drugi/DELTA CENTER a.s.

(Zadeva C-494/15)

(2015/C 414/20)

Jezik postopka: češčina

Predložitevno sodišče

Nejvyšší soud České republiky

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožče stranke: Tommy Hilfiger Licensing LLC, Urban Trends Trading B.V., RADO Uhren AG, Facton Kft., Lacoste S.A., Burberry Limited

Tožena stranka: DELTA CENTER a.s.

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je oseba, ki je najemnik prostorov na tržnici in ki posameznim prodajalcem za njihovo uporabo daje na voljo stojnice in mesta, na katera je mogoče postaviti stojnice, posrednik, katerega storitve tretja stranka uporablja za kršitev pravice intelektualne lastnine v smislu člena 11 Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2004/48/ES⁽¹⁾ z dne 29. aprila 2004 o uveljavljanju pravic intelektualne lastnine?
2. Ali je mogoče osebi, ki je najemnik prostorov na tržnici in ki posameznim prodajalcem za njihovo uporabo daje na voljo stojnice in mesta, na katera je mogoče postaviti stojnice, naložiti ukrepe, ki so določeni s členom 11 Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2004/48/ES z dne 29. aprila 2004 o uveljavljanju pravic intelektualne lastnine, pod enakimi pogoji, kot jih je glede uvedbe ukrepov proti upravljavcem spletnega trga izoblikovalo Sodišče v sodbi z dne 12. julija 2011 v zadevi C-324/09, L'Oréal in drugi proti eBay in drugim?

⁽¹⁾ UL L 157, 30.4.2004, str. 45.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je 22. septembra 2015 vložilo Vilniaus miesto apylinkės teismas (Litva) – W. in V./X.

(Zadeva C-499/15)

(2015/C 414/21)

Jezik postopka: litovščina

Predložitevno sodišče

Vilniaus miesto apylinkės teismas