

3. Ali lahko javni naročnik, če se člen 4(7) Uredbe (ES) št. 1370/2007 uporablja za postopke oddaje javnih naročil na podlagi člena 5(1) Uredbe (ES) št. 1370/2007 v povezavi z Direktivo 2004/18/ES oziroma Direktivo 2014/24/EU, ob upoštevanju uvodne izjave 19 Uredbe (ES) št. 1370/2007 prosto določi delež storitve, ki ga morajo ponudniki opraviti sami, tako da je lahko upravičena zahteva naročnika, da morajo ponudniki sami opraviti 70 % storitve glede na kilometražo po voznem redu?

- ⁽¹⁾ Uredba (ES) št. 1370/2007 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2007 o javnih storitvah železniškega in cestnega potniškega prevoza ter o razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 1191/69 in št. 1107/70 (UL L 315, str. 1).
- ⁽²⁾ Direktiva 2004/18/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. marca 2004 o usklajevanju postopkov za oddajo javnih naročil gradenj, blaga in storitev (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 6, zvezek 7, str. 132).
- ⁽³⁾ Direktiva 2014/24/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o javnem naročanju in razveljavitvi Direktive 2004/18/ES (UL L 94, str. 65).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je 18. junija 2015 vložilo Sø- og Handelsretten
(Danska) – Ferring Lægemidler A/S, ki deluje v imenu Ferring B.V./Orifarm A/S**

(Zadeva C-297/15)

(2015/C 294/42)

Jezik postopka: danščina

Predložitveno sodišče

Sø- og Handelsretten

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Ferring Lægemidler A/S, ki deluje v imenu Ferring B.V.

Tožena stranka: Orifarm A/S

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali je treba člen 7(2) Direktive 2008/95/ES ⁽¹⁾ Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2008 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami in povezano sodno prakso razlagati tako, da lahko imetnik znamke zakonito ugovarja nadaljnji prodaji zdravila s strani vzporednega uvoznika, če je uvoznik prepakiral zdravilo v novo zunanjo embalažo ter ponovno namestil znamko v okoliščinah, v katerih je imetnik znamke prodajal zdravilo v enakih količinah in velikostih pakiranj v vseh državah EGP, kjer se prodaja zdravilo?
2. Ali je odgovor na prvo vprašanje drugačen, če je imetnik znamke v državi izvoza in v državi uvoza prodajal zdravilo v dveh različnih velikostih pakiranj (pakiranje po 10 kosov in pakiranje po 1 kos) in je uvoznik kupil pakiranja po 10 kosov v državi izvoza ter jih prepakiral v pakiranja po 1 kos, na katere je potem ponovno namestil znamko, preden se je proizvod začel prodajati v državi uvoza?

⁽¹⁾ UL 2008, L 299, str. 25.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunal administratif (Luksemburg)
19. junija 2015 – Charles Kohll, Sylvie Kohll-Schlesser/Directeur de l'administration des
contributions directes**

(Zadeva C-300/15)

(2015/C 294/43)

Jezik postopka: francoščina

Predložitveno sodišče

Tribunal administratif