

Sodba Sodišča (sedmi senat) z dne 11. junija 2015 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Vestre Landsret – Danska) – Skatteministeriet/Baby Dan A/S

(Zadeva C-272/14) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje – Carinska unija in skupna carinska tarifa – Kombinirana nomenklatura – Tarifna uvrstitvev – Tarifni številki 7318 in 8302 – Izdelek, ki je izrecno namenjen pritrditvi varnostnih ograj za varstvo otrok)

(2015/C 270/14)

Jezik postopka: danščina

Predložitevno sodišče

Vestre Landsret

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Skatteministeriet

Tožena stranka: Baby Dan A/S

Izrek

Kombinirano nomenklaturu iz Priloge I k Uredbi Sveta (EGS) št. 2658/87 z dne 23. julija 1987 o tarifni in statistični nomenklaturi ter skupni carinski tarifi v različicah, kot zaporedno izhajajo iz Uredbe Komisije (ES) št. 1214/2007 z dne 20. septembra 2007 in Uredbe Komisije (ES) št. 1031/2008 z dne 19. septembra 2008, je treba razlagati tako, da je treba izdelek, kot je ta iz postopka v glavni stvari, ki omogoča pritrditev premičnih varnostnih ograj za otroke na steno ali okvir vrat, uvrstiti pod tarifno številko 7318 kombinirane nomenklature.

⁽¹⁾ UL C 253, 4.8.2014.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesarbeitsgericht (Nemčija) 12. maja 2015 – Betriebsrat der Ruhrlandklinik gGmbH/Ruhrlandklinik gGmbH

(Zadeva C-216/15)

(2015/C 270/15)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Bundesarbeitsgericht

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Betriebsrat der Ruhrlandklinik gGmbH

Tožena stranka: Ruhrlandklinik gGmbH

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali se člen 1(1) in (2) Direktive 2008/104/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. novembra 2008 o delu prek agencij za zagotavljanje začasnega dela ⁽¹⁾ uporablja za napotitev člana društva v drugo podjetje, kjer opravlja delo v skladu z njegovimi strokovnimi in organizacijskimi navodili, če se je član društva pri včlanitvi zavezal, da bo delo opravljal tudi za tretje osebe proti plačilu mesečnega nadomestila od društva, ki se obračunava na podlagi meril, ki so običajna za navedeno dejavnost, in društvo za prepustitev prejme povračilo stroškov dela za člana društva in pavšalno nadomestilo upravnih stroškov?

⁽¹⁾ UL L 327, str. 9.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Curtea de Apel Constanța (Romunija)
21. maja 2015 – SC Doris Spedition SRL/Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați**

(Zadeva C-234/15)

(2015/C 270/16)

Jezik postopka: romunščina

Predložitevno sodišče

Curtea de Apel Constanța

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: SC Doris Spedition SRL

Tožena stranka: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – Serviciul fiscal orășenesc Hârșova

Tretja stranka v vlogi garanta: Administrația Fondului pentru Mediu București

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali člen 110 PDEU nasprotuje uvedbi – v skladu s členom 4(a) zakona št. 9/2012 – obveznosti plačila dajatve za onesnaževanje z emisijami onesnaževal za rabljena motorna vozila iz Skupnosti ob registraciji pridobitve lastninske pravice na vozilu prvega lastnika v Romuniji pri pristojnih organih v skladu z zakonom in izdaje potrdila o registraciji in registrske številke, pri čemer ta dajatev velja tudi v primeru prenosa lastninske pravice na nacionalnih motornih vozilih, razen če je bila ta dajatev ali njej podobna dajatev že plačana?

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Curtea de Apel Constanța (Romunija)
21. maja 2015 – Maria Bosneaga/Instituția Prefectului – Județul Constanța – Serviciul Public
Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor**

(Zadeva C-235/15)

(2015/C 270/17)

Jezik postopka: romunščina

Predložitevno sodišče

Curtea de Apel Constanța