

- Na Portugalskem uredba št. 1295/2007 ministrstva za finance in javno upravo (v nadaljevanju: ministrska uredba) določa, da se zavojčki s cigaretami, na katerih je davčna nalepka za določeno tržno leto, lahko prodajajo in tržijo do konca tretjega meseca v letu, ki sledi letu, za katerega velja nalepka, in sicer tistemu, v katerem so bili sproščeni v porabo. V skladu z uredbo je bil rok za prodajo zavojčkov s cigaretami z davčno nalepko iz leta 2007 začasno določen konec maja 2008 in za proizvode iz leta 2008 konec aprila 2009.
- Komisija v zvezi s tem ugotavlja, da portugalska zakonodaja krši člena 7 in 9, prvi odstavek, direktive, čeprav ne izključuje, da bi lahko bila navedena zakonodaja utemeljena na podlagi razlogov v splošnem interesu.
- Vendar Komisija meni, da razlogov, ki jih je Portugalska v predhodnem postopku navedla v utemeljitev navedene zakonodaje (preprečevanje goljufij in davčnih utaj, varovanje javnega zdravja, boj proti nezakoniti trgovini s tobakom in zagotavljanju davčnih prihodkov), ni mogoče sprejeti, ker je kršeno načelo sorazmernosti.

2. Člen 39(3) Direktive 2008/118/ES in načelo sorazmernosti

- Člen 39(3) direktive določa, da države članice zagotovijo, da nacionalne davčne oznake ne ustvarjajo omejitev za prosti pretok trošarinskega blaga. Prepoved, določena v ministrski uredbi, v skladu s katero se lahko zavojčke s cigaretami z davčno nalepko iz določenega tržnega leta prodaja in trži le do konca tretjega meseca v letu, ki sledi letu, za katerega velja nalepka, pomeni tovrstno omejitev. Bojazen uvoznikov, da ne bodo prodali zaloga, ki jih ni mogoče prodati, če se spremeni stopna trošarine, jih lahko odvrne od običajnih nakupov, zlasti iz drugih držav članic, in tako vpliva na trgovino na taki stopnji, ki presega, kar je potrebno za boj, na primer, proti pretirani potrošnji pred povišanjem trošarine.
- Komisija zato meni, da pomeni prepoved prodaje in trženja, ki izhaja iz ministrske uredbe, omejitev za prosti pretok trošarinskega blaga v smislu člena 39(3) direktive in presega, kar je potrebno za preprečevanje goljufije, utaje in zlorabe. Zato je tudi v nasprotju s členom 39(3) direktive in krši načelo sorazmernosti.

⁽¹⁾ Direktiva Sveta 2008/118/ES z dne 16. decembra 2008 o splošnem režimu za trošarino in o razveljavitvi Direktive 92/12/EGS (UL L 9, str. 12).

Tožba, vložena 13. marca 2015 – Kraljevina Španija/Svet Evropske unije

(Zadeva C-128/15)

(2015/C 155/19)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Kraljevina Španija (zastopnika: L. Banciella Rodríguez-Miñón in A. Rubio González, agenta)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predloga

- Izpodbijana odločba naj se razglasi za nično;
- toženi instituciji naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

1. Prekoračitev polja proste presoje Sveta s tem, ko je v členu 3 in delu 2 Priloge k Uredbi št. 1367/2014 ⁽¹⁾ za leti 2015 in 2016 določil ribolovne možnosti za vrsti okroglonosi repak (RNG-Coryphaenoides rupestris) in čebulastooki repak (RHG-Macrourus berglax) na območjih Vb, VI in VII ter VIII, IX, X, XII in XIV, ki škodujejo sorazmerni stabilnosti zgodovinskega ulova čebulastookega repaka s strani Kraljevine Španije.
2. Spoštovanje načela sorazmernosti. Uredba 1367/2014 je očitno nesorazmerna glede na določitev celotnih dovoljenih ulovov (TAC) za obe vrsti repaka za območja Vb, VI in VII na eni strani ter za območja VIII, IX, X, XII in XIV na drugi strani.
3. Kršitev načela enakosti. Pri določitvi TAC je bilo kršeno načelo prepovedi diskriminacije za obe vrsti repaka, ker v primerjavi drugimi navedenimi primeri ni bilo spoštovano načelo sorazmerne stabilnosti in so institucije Unije enostransko določile TAC brez upoštevanja legitimnih zahtev Kraljevine Španije.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (EU) št. 1367/2014 z dne 15. decembra 2014 o določitvi ribolovnih možnosti za plovila Unije za določene staleže globokomorskih rib za leti 2015 in 2016 (UL L 366, str. 1).

Pritožba, ki jo je Evropska komisija vložila 24. marca 2015 zoper sodbo Splošnega sodišča (tretji senat) z dne 20. januarja 2015 v zadevi T-109/12, Kraljevina Španija/Komisija

(Zadeva C-139/15 P)

(2015/C 155/20)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Pritožnica: Evropska komisija (zastopnika: D. Recchia in S. Pardo Quintillán, agenta)

Druga stranka v postopku: Kraljevina Španija

Predlogi

- Sodba Splošnega sodišča z dne 20. januarja 2015 v zadevi T-109/12, Kraljevina Španija/Komisija, naj se razveljavi;
- zadeva naj se vrne Splošnemu sodišču v ponovno razsojanje;
- Kraljevini Španiji naj se naloži plačilo stroškov.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožba Komisije se nanaša na sodbo Splošnega sodišča z dne 20. januarja 2015 v zadevi T-109/12. S to sodbo je Splošno sodišče sklep Komisije C(2011)9992 z dne 22. decembra 2011 o zmanjšanju pomoči iz kohezijskega sklada za nekatere projekte razglasilo za ničn.