



Zbirka odločb sodne prakse

Zadeva C-679/15

**Ultra-Brag AG
proti
Hauptzollamt Lörrach**

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe,
ki ga je vložilo Finanzgericht Baden-Württemberg)

„Predhodno odločanje – Carinska unija – Nastanek carinskega dolga pri nezakonitem vnosu blaga – Pojem dolžnik – Zaposleni pri pravni osebi, ki je nezakonito vnesel blago – Goljufivo ali očitno malomarno ravnanje”

Povzetek – Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 25. januarja 2017

1. *Carinska unija – Nastanek carinskega dolga pri nezakonitem vnosu blaga – Pojem dolžnika – Zaposleni pri osebi, ki je opravil vnos – Zaposleni, ki ni zakoniti zastopnik svojega delodajalca – Vključitev – Zahteva – Zaposleni, ki je ravnal v okviru svojih pristojnosti in v imenu ter za račun svojega delodajalca*

(Uredba Sveta št. 2913/92, člen 202(3))

2. *Carinska unija – Nastanek carinskega dolga pri nezakonitem vnosu blaga – Izjema – Kršitve, ki ne pomenijo goljufije ali očitne malomarnosti – Ugotovitev goljufivega ali očitno malomarnega ravnanja – Pripis ravnanja zaposlenih, ki so opravili vnos, pri čemer so ravnali v okviru svojih pristojnosti in v imenu ter za račun svojega delodajalca, delodajalca*

(Uredba Sveta št. 2913/92, člen 212a)

1. Člen 202(3), prva alineja, Uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 z dne 12. oktobra 1992 o carinskem zakoniku Skupnosti, kakor je bila spremenjena z Uredbo (ES) št. 1791/2006 Sveta z dne 20. novembra 2006, je treba razlagati tako, da je pravno osebo – katere zaposleni, ki ni njen zakoniti zastopnik, je povzročil nezakonit vnos blaga na carinsko območje Unije – mogoče šteti za dolžnico carinskega dolga, ki je nastal zaradi tega vnosa, če je ta zaposleni zadevno blago vnesel v okviru izvrševanja nalog, ki mu jih je zaupal njegov delodajalec, in ob izvrševanju navodil, ki mu jih je v ta namen dal – prav tako v okviru svojih delovnih nalog – drugi zaposleni tega delodajalca, in ki je s tem ravnal v okviru svojih pristojnosti, v imenu in za račun svojega delodajalca.

(Glej točko 34 in točko 1 izreka.)

2. Člen 212a Uredbe št. 2913/92, kakor je bila spremenjena z Uredbo št. 1791/2006, je treba razlagati tako, da je treba pri opredelitvi goljufivega ravnanja ali očitne malomarnosti v smislu tega člena, na strani delodajalca, ki je pravna oseba, upoštevati ne le samega delodajalca, temveč mu tudi pripisati

ravnanje zaposlenega ali zaposlenih, ki so v okviru naloge, ki jim jo je zaupal njihov delodajalec, pri čemer so v okviru svojih pristojnosti ravnali v imenu in za račun delodajalca, povzročili nezakonit vnos blaga.

(Glej točko 41 in točko 2 izreka.)